FT MEADE

4BL
253
Copy 1

ex libris

UNIVERSITY OF HAWAII
LIBRARY

presented by

GIFT OF ISUTO DEWA

4 BL
253

UNIVERSITY OF HAWAII
LIBRARY

DEMOCRACY

ACCORDING TO

THE BUDDHIST VIEWPOINT

BY

Y. IMAMURA

DIRECTOR OF THE HONGWANJI MISSION IN HAWAII

ISSUED BY

THE PUBLISHING BUREAU OF HONGWANJI MISSION

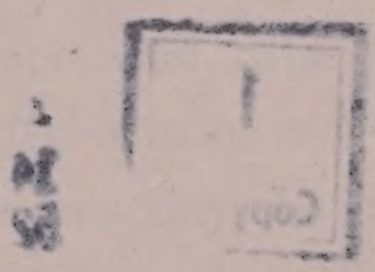
HONOLULU, T. H.

May 1st, 1918

DEMOCRACY

ACCORDING TO

THE BUDDHIST VIEWPOINT



1
Copy
14
52

How long are we yet to be groaning in agony under the terrible pressure of the world-war? There is none who does not most earnestly desire speedy termination of all this. "Peace! peace!" is the universal cry; for this is the only condition in which we can realise our ideals of truth, goodness, and beauty. But we cannot have a permanent peace unless we have a thorough understanding as to the true signification of peace. However urgent our desire for peace is, it will not come to us if we fail to comprehend what it really means. We may have a truce more or less permanent, but the world will some day be up again in arms and brothers murdering one another.

The most remarkable thing that is taking place in our thought-world in connection with this unprecedented war, is the rise of a democratic spirit. This is universally asserted. The ultimate motive of the war is ascribed to the contention of democracy and liberalism against militarism

and autocracy as advocated by the enemies. And it is declared that the present gigantic struggle will not come to an end until the principle of democracy is fully established so that there will be no backward steps after the restoration of peace, and that all the post-bellum undertakings, whether social, economic, or political, shall be carried out on the same principle against possible return to imperialism and the spirit of self-aggrandisement. We thoroughly agree with this declaration. There are many unmistakable signs showing the paramount ascendency of democracy in all fields of human activity. Whatever advance we may achieve in our future civilisation, no doubt it will be based upon a fuller and happier exhibition of this modern spirit. Nothing can prevent the realisation of the ideals of the people.

But democracy does not mean an arbitrary government by the mobs, unenlightened and egotistic. This is the saddest misunderstanding of the spirit of modern aspirations. A sharp knife ought not to be given to a child who knows not

how to make proper use of it. Though we have to learn through experience often quite disheartening, we must try to get on, if possible, without any avoidable evils. We, as Buddhists, think it most opportune in this connection to define clearly our attitude towards this general movement of the times.

Those who are not very well acquainted with the teachings and history of Buddhism are apt to regard it as advocating autocracy or absolutism. This is far from the truth. For the ethical, philosophical, and religious ideals of Buddhism, as manifesting themselves in the history of those nations where it has been most prospering, directly contradict the criticism, and are in perfect harmony with the principles of democracy. In fact, whatever democracy there is in the East, it derives its power and support from Buddhism.

The ethical ideals of Buddhism are founded upon the law of causation which prevails not only in the natural but in the spiritual world. According to this law, every sentient being is held

responsible for all his thoughts and deeds. From this idea of self-responsibility, there issues a constant striving for justice, and also the feeling of sympathy for all beings, who stand on terms of perfect equality towards one another inasmuch as they are all moral beings.

Philosophically, Buddhism is absolute monism. It recognises only one principle unifying the multitudinosity of things. Suchness (*tathātā*), Sameness (*samatā*), Reality (*dharmakāya*), One Mind (*ekachitta*), or One Form (*ekalaksha*), is the name given to this One Principle. The Buddhists, therefore, refuse to admit the dualistic existences of matter and consciousness, body and mind, meum and teum, God and man, the Creator and the creatures. In the phenominal world, such distinctions are permissible and have practical value. But when we are unable to penetrate into the depth of realities, we cannot hope to rise above the bondage of this worldly life. All the sufferings of life, considers the Buddha, come from the notion "I am," and "I" in contradistinction to "not-I." To think "I have all the necessary qualities for Buddhahood, while others

have not," is to establish an altogether unwarranted barrier between you and me, and the result is always disastrous as we see everywhere about us. We read in the "Mahāparinirvāna Sūtra" that all beings are endowed with the Buddha-nature, and in the "Avatamsaka Sūtra" that even non-sentient beings such as plants and earth are all possible future Buddhas, for they are perfectly one in sharing the highest truth of Buddhahood. From the absolutely monistic point of view, not only all human races are one in spirit, but even the lower animals and inanimate existences are manifestations of the One Spirit. This is attested by the story of Sadaparibhūta Bodhisattva in the "Pundarīka Sūtra." Buddhism has consequently a decided tendency towards pantheism. Buddhas are not exclusive, chosen beings. They are in nature just as we ordinary mortals are. They were indeed, before the attainment of Buddhahood, ordinary, unenlightened, and sinful beings. On the other hand, let us once be illuminated, and all our failings will turn into saintly virtues, that is, we shall be Buddhas. "I am a Buddha that is,

and you are Buddhas to be"—is proclaimed in the "Brahmajāla Sūtra", and here lies the philosophical foundation of Buddhism.

What lessons do we then get from the history of Buddhism as the practical demonstration of these doctrines as above cited? Look at the first congregation (*sangha*) as founded by the Buddha himself. It was a perfect model of democracy. The principle of equality was carried out to its logical conclusion. The Buddha was not an absolute and arbitrary autocrat of the community. He formulated a certain set of moral precepts according to the spirit of universal brotherhood. These were enforced upon himself as well as his Sangha, the object being to effect ethical elevation and religious sanctification. Caste distinctions were abolished, all the brethren in the faith stood on equal footing, as all the waters pouring into one immense ocean uniformly partook of one salty taste.

As a sort of corollary to the spirit of universal brotherhood, Buddhism strongly declares against

war. Avarice, antagonism, disharmony, self-aggrandisement, and other evils which go to make up the motives of any war are singularly absent in the history of Buddhism. Its followers have never committed murders in the name of faith. Throughout its history of two thousand and three hundred years, it has kept its hands quite innocent of human blood. In the wake of its eastern progress, there has been no stain of barbarism and inhumanity, of which the modern followers will be ashamed. Gentleness, harmony, aloofness, and non-assertion,—these have been the salient features of Buddhist influence over the Asiatic nations. Pacificism was not a new thing in the East.

The above statements, necessarily comprehensive, will be sufficient to show what innate relationships there are between the teachings of Buddhism and the modern agitation for democracy and liberalism. Let us, however, proceed a little further into details and expound in this connection some of the main teachings of the Jōdo-shinshū (or Shinshū *i.e.* the True Religion Sect) founded in Japan by St. Shinran some seven hundred years

ago. This has the largest number of influential followers and is the most representative Buddhist sect in the East. The Shinshū Sect is really the rational culmination of the Buddhist teachings as they have gradually unfolded themselves in history. If Buddhism were to thrive among us as a living faith, it could not but be the Shinshū in which all the philosophy and religion of Buddhism finds its permanent solution.

The social ideal of the Shinshū Sect is universal brotherhood. All the followers of the Shinshū are called by St. Shinran "my honorable friends" or "my honorable co-workers." As children of Tathāgata, there could be no social distinctions among human races. They were all brothers, friends, and comrades in faith. St. Shinran could not emphasise this idea too strongly, when, referring to the "brotherly sentiment" expressed by Donran, his predecessor in faith, he testified it by the passage in the "Amitāyur Sūtra": "These men are truly my dearest friends." He persistently refused to call his followers "my disciples," but instead addressed them as "my comrades." Indeed, not only those near

him were his brothers and friends, but all sentient beings were his parents and blood-relations. He regarded his wife, Tamahi-hime, as an incarnation of a holy being and paid her the utmost respect. For he knew that perfect social life begins in the home where all the Buddhist virtues are to be practised. The source of sound morality springs from the family, and society is family enlarged.

Whence this his ideal of universal brotherhood? To know this, we must know the fundamental principle of the Shinshū teachings, which consists in absolute faith or reliance on the Immense Power of the Tathāgata or Amitābha Buddha. It is technically known as the "Not-Self Power" doctrine. Which means the total, unconditional, and unreserved surrender of the self through the agency of His Not-Self Power to the hands of Amita who embraces us all in His infinite Love and Mercy. Love is infinite, faith is absolute, and this is where all sentient beings meet on terms of equality. All distinctions, except those arising from individual circumstances, are annulled. There remains only the perfect oneness of faith, and in this there is no idea of selfhood.

As the Love and Mercy of Tathāgata is absolutely the same, and as His Fundamental Vow or Primary Will-to-Save consists in unqualified renunciation of the self, the Buddhist faith as advocated by the Shinshū admits no diversity in its acceptance. It must be the same with every one who embraces the faith. All that accept the teachings of St. Shinran are of the same family. There is unity of purpose, therefore, oneness of life, and harmony of ideals among all the followers of Buddhism. When this is attained, Tathāgata must be said to be revealing himself in all his glory and perfection.

According to the teachings of Shinshū, we are so destined by the Fundamental Vow-to-Save of Amitābha Buddha to be able to perfect ourselves, to develop the entirety of our being in the faith of absolute equality before the infinite love of the Buddha. Let us, therefore, be firmly established in this faith, that we are all to be finally absorbed in the Love and Mercy of Amita who knows no partiality, that His Will-to-Save does not come from any selfish desire to demonstrate His love, but that it is the inevitable outflow of His boundless sympathy

for all suffering beings, and that it was all for their sake that He went through every possible hardship in His former lives. Indeed, He has vowed that He will not attain Buddhahood if all sentient beings are not to be born in the Pure Land. As long as there is one solitary soul left unsaved, that is, kept away from the Land of Lotus, Amita's Love and Mercy rèmains unfulfilled, He cannot be what He is. Human sufferings constitute the contents of His Love and Mercy. Therefore, says Shinran, "When we deeply penetrate into the Primary Will of Amita, we find that it is filled with Love and Mercy for suffering beings whom He wills to save by turning over His own accummulated merits towards them; for He is Love and Mercy incarnate." By this it will be seen that mortals in agony are delivered through the Love and Mercy of Amita, and that the Love and Mercy of Amita is fulfilled by having suffering beings for its objects. When Amita is considered as savior, He looks as if He were an autocrat. But when we know that Amita could not attain to perfect Buddhahood if His Love and Mercy failed to hold every possible

sentient as well as non-sentient being within its embrace, His existence must be regarded as conditioned by the object of His own Love and Mercy. He is absolute only when He is not himself, that is, when He loses himself among others, lives in them, for them, and with them.

It is now easy to get a glimpse into the nature of Amita, who is Infinite Light and Infinite Life, and whose end of existence consists in making these virtues uniformly manifest among all sentient beings. In Sanskrit He is designated as Amitābha and Amitāyus, that is to say, Light and Life Immeasurable. The ideals of the Shinshū, therefore, are founded upon the principles of absolute equality; they do not allow any artificial or man-made distinctions among us; as long as we are firmly held in the faith and love of Amita, no other conditions are imposed upon us, salvation comes impartially to us all, we are sure, each of us, to be born in the Land of Purity of Amitābha Buddha. To be under the same conditions means that we are all brothers and friends. No wonder Buddhism as interpreted by St. Shinran is filled

with the spirits of equality and fraternity—which are the fundamental sentiments of democracy. More than seven hundred years have passed since this was proclaimed by St. Shinran. Ever since, his followers have been busy to have this spirit thoroughly engraved in the hearts of the people among whom St. Shinran lived. Its pacific, liberal, and democratic influence is perceivable wherever the Shinshū Sect has found its way.

Having more or less definitely outlined the Buddhist point of view in regard to its democratic principles, let us now see how they stand against the so-called modern democracy. As far as abstract democracy goes, we have no hesitancy in giving our unqualified sympathy to it. What concerns us here, however, is: 1. How did modern democracy come to be so emphatically asserted? 2. Does the world really comprehend its significance, and is it really in earnest to bring out all that is contained in the idea?

There is no doubt that modern socialistic and communistic movements are another form of

liberalism accentuated politically and economically, and that the present world-war is fundamentally no more than a gigantic struggle between democracy and autocracy. And as these principles have historically been permeated with the spirit of rebellion—which was quite natural, may not modern ideals of democracy be tinged with the same spirit? This is what we wish to inquire into.

It is a great pity that we have always to be rebellious, to be fighting against something, to be trying to uproot evils in one form or another. History records all such struggles great and small. Human life is like a great ocean where a wave once stirred up calls forth another, and this a third, and so on. There is perhaps no end to this. Republicanism versus imperialism, the State versus the individual, democracy versus autocracy—struggles between these two antagonistic movements have been going on from the beginning of history. Modern democracy which has come lately to attract attention so much with the progress of the war must also be said to be one of those innumerable thought-waves which disturb the eternal serenity

of the great ocean of Life. Perhaps the time may come again before long when another counter-movement may lift its head against the present form of democracy. If things move on like this, will there be no ultimate peace prevailing over the earth? Are we going to be eternal fighters and sufferers? Probably we are. But this does not really concern us. We leave all these to the eternal adjustment of things themselves. Our ideals may recede for ever, but we are satisfied when our immediate objects are gained. Our fights are for this. Each generation has its own problems to solve. Let us solve ours, and the coming one will take care of itself. Only let us not shun what confronts us,—which will be an ungrateful and shameful deed. While thus engaged in an everlasting fight, which is also called the progress of civilisation, Buddhism offers us individually a new spiritual world, where we can have not only our wounds healed and our sores assuaged, but also gain a vital force for the realisation of our true ideals. This is the foundation of social happiness and at the same time an approach to the Land of Eternal Purity.

Secondly, we like to ask if those modern upholders of democracy are really sincere and logical and thorough-going in their belief, and if they are earnestly engaged in the realisation of democratic principles with all that they signify. Do we not see even among those priding themselves to be emphatic supporters of democracy many men of high ideals who are in fact strongly supporting imperialistic militarism with all its heinous practices? Their declamation is absolutely correct, but their actual doings entirely betray them. Are they conscious or unconscious offenders? When theory and practice thus contradict each other, we cannot help but stop and think, is the so-called modern democracy a genuine thing?

Falsified democracy is a most dangerous practice. How many crimes have not been committed in a beautiful and alluring name? Imperialism may be all well if assigned to its legitimate sphere, but imperialism under the guise of democracy, how disgusting! Militarism is to a certain extent inevitable, but this in defence of democracy, how barbarous! And yet we cannot wholly deny the

existence of these facts, these glaringly contradicting facts. From falsehood nothing real and permanent can grow. Peace based on a contradiction is doomed by its very nature to be a sham and a disaster.

One reason for this contradictory state of affairs is that the principles of democracy are being put in practice mostly by self-styled politicians. They are not necessarily men unthinking and of low ideals. But they are often likely to be men of expediency, who do not hesitate to sacrifice their higher convictions for the sake of a practical temporary gain. It is unfortunate that most politicians are not philosophers or men of high spiritual culture. Democracy, therefore, falls short of its logical and ideal promises, the beautiful flower fails to bear luscious fruit. Whatever grandeur, whatever harmony, whatever peace there is in the idea of democracy, they are frequently lost in the practical result. This is to be deplored. We are yet far from enjoying peace in its glorious reality. But perhaps this is unavoidable at the present stage of civilisation, and this is where

Buddhism wishes to concentrate all its spiritual energies. To take away all such contradictions, to open the way unobstructed for the advance of democratic ideals, to let all people know where their immediate duties are, and to fight every treasonable act which is committed, unknowingly or deliberately, against substantial peace,—this is the proclamation of Buddhism to all the modern advocates of democracy.

We think it most opportune to expound at this juncture some of the fundamental principles of Buddhism and to make public what our aspirations are in regard to the destiny of human beings. Such principles may be approached from two sides, philosophical and religious.

From the philosophical or intellectual point of view, the object of Buddhism is to inquire into the principle of sameness which inheres in the Buddha-nature abiding in every one of us. This Buddha-nature is all-comprehending, stands above all forms of relativity, and therein we find harmoniously united every possible contradiction which

we encounter in our actual existences. Particularisation is the most characteristic feature of the world in which our senses are awakened. The conditioned objects naturally collide and contradict, but in our Buddha-nature they are all absorbed as one consistent whole. Taken individually, thought is taxed to the utmost to effect the unification of opposites. But from the height of the Buddha-nature that knows no limiting horizons, autocracy and democracy are of one value and stand on the same level. For even such contrasts as nature and man, self and not-self, flesh and spirit, one and many, have no place in the Buddha-nature, but are so completely reconciled that each performs its natural and proper function without intruding upon the other's. This principle of equalisation exists in each of us, and as far as this alone is regarded we are all autocrats and at the same time we are all democrats.

Differentiation inevitably takes place when this Buddha-nature begins to assert itself according to ever-varying individual contingencies such as heredity, environment, education, and so forth,

The result is, some natures tend towards democracy while others take to autocracy, as they are differently conditioned in time and space. The two principles may thus come to collide, thinking that they are irreconcilable in their innate nature. But after all they are differentiations of a higher principle. The wise know this, and look upon them as such. That is to say, they do not antagonise one against the other, but make the best use of each according to circumstances, so that each may develop its inherent virtues. To bring out all the perfections of the Buddha-nature in and through its particularised forms,—this is the object of human experience. We cannot avoid struggles and contradictions, but we must not make them the object of life which is after all above such petty annoyances. This is most important —thus to come to a full realisation of one's true being. For it is through this realisation only that we can all share in freedom, enlightenment, peace, and happiness.

Religiously considered, the ideal of the Shin-

shū is the realisation of the Pure Land in one's own life. The world as we find it is full of contradictions and struggles between different factors such as wealth and poverty, intelligence and ignorance, good and evil, beauty and ugliness. But in the countries of the Buddhas, especially in the Pure Land of Amitābha, which is the ultimate ideal of Buddhism, all differences are annihilated, all disturbances are quieted, all forms of relativity are reduced to oneness, and all contradictions blend harmoniously in a higher form. That is to say, there prevail all virtues born of goodness and beauty, such as glory, majesty, love, justice, freedom, peace, and activity. To use the technical Buddhist terminology, there prevails in the Pure Land the oneness of nature and man, of the savior and the saved, and the oneness of all beings ever born in it, and the perfect unity of the flesh and the spirit, as well as the identification of ideality and actuality. Such being the characteristics of the Perfect Land of the Buddha, every suffering existence is sure to find his ultimate refuge in it, where, being embraced in the Love and Mercy of Amitābha,

all his aspirations are fulfilled in the most gratifying manner. When a man comes to realise what all this means in the deepest recess of his heart, his individuality breaks away from its bondage, and he recognises himself in others formerly regarded as not belonging to himself. When he is thus expanding, he cannot stop until the whole world is transformed into a Pure Land of Amita. For he is now an ideal being existing in the mind of Amitābha Buddha.

That Amitābha Buddha in His countless former lives went through every possible struggle and did not hesitate to make whatever sacrifice that was needed of Him, was due to His Fundamental Vow or Will-to-Save, and this came to be firmly rooted in Him on account of His infinite Love and Mercy for all His fellow-beings. He could not endure seeing them assailed by every actual and imaginary evil. He so earnestly desired to bring peace and happiness among all suffering and struggling beings that He determined not to attain to His Buddhahood until they were all destined for the Pure Land. We know now that His Will-to-Save is fulfilled and His

Amitaship is eternally established. We are, therefore, no more to be involved in the struggles and sufferings of the world, but to turn towards Amita as savior, to rely upon His mercy, to look directly into His ideal Land of Bliss, to aspire after its holiness, to attain its realisation in life, and to abide in its eternality and in its inextinguishable joy. This is our religion. This is the reason for our missionary activities.

These two aspects of Buddhism, intellectual and religious, determine the two main divisions of it known as the School of the Holy Path and the School of the Pure Land. Tendai, Genju, Dengyō, Kōbō, Yōsai, Dōgen, and Nichiren emphasised the former, while Zendō, Yeshin, Hōnen and Shinran placed stress upon the latter aspect of the Buddhist teachings. Though they seem to differ, their ultimate signification is one. The one puts its centre in the self as the saving power, while the other places its absolute, unconditional belief in a being apparently outside of self. The one is purely subjective, and the other thoroughly objective. The one asserts self so that nothing remains outside of self, but the

other negates self to the extent that it is completely absorbed in something other than self. Manifestly, these are the two poles of a thing, diagonally opposed to each other. But in their ultimate meaning they are just two logical aspects of One Reality. For there cannot be two lives, but one unifying Life, which we call Truth. In this all is harmony, nothing ever is agitated. Whether objectively perceived, believing in Amitābha, or subjectively reflected, absorbing in one's own self, the unity remains eternally unbroken. Our duty is to recognise this unity, to enforce it, and to live in it, so that eternal peace and everlasting joy may be ours. For there is no other way to bring this blessed state of things on earth except the recognition and enforcement of this unity of life.

Therefore, our solemn conviction gained in the light of the Buddha is this: If autocracy has no absolute value, neither has democracy. If democracy is right, why should not autocracy be right also? We Buddhists believe that in this world as well as in the ideal world of Amita there are

no absolutely determined values or particular things that cannot be reduced to some other terms, and therefore that autocracy does not unconditionally exclude democracy, nor does democracy autocracy, they are after all two aspects of a thing which is in itself above such opposites.

We are afraid, however, it will be a long time before this pacific state of affairs will ripen into actuality in this world. The masses of humanity are still groping in the darkness of dualism, they do not yet know how to lift their heads above the clouds of ignorance, and as long as they remain thus confused, no permanent peace will be ours yet. A temporary quietude may prevail, but soon a wave of disturbance may come rolling over us. The future of the world is still enveloped in misery. But how long can we abide in tranquillity seeing our brethren steeped in blood? Are they not all children of Amitābha Buddha and equal before Him? We cannot stop short of propagating the gospel of true peace based upon the Will-to-Save of the Buddha. We must unite all our Buddhist efforts to awaken the world to the reality of our faith. In the Land of

Purity all flowers are blooming in profusion, each in its own individual magnificence. Why can we not in this world of ours make all forms of government flourish each with its special characteristic advantages? Cannot autocracy prosper side by side with democracy? Indeed, democracy is autocracy popularised, and autocracy is democracy consolidated. From the Buddhist point of view, it is better not to exaggerate the difference but to fix the eye on the point of agreement.

Various practical problems concerning the relationship between America and Japan must also be settled in the light of the above discourse, that is, in the spirit of unity in variety. America has her own way of dealing with things, and so has Japan. Japan must not force America to accept what the latter has not in her natural constitution. Nor can America expect of Japan to adopt what is not agreeable to her native temperament. Each ought to respect the other's natural peculiarities. If Japan favors autocracy in whatever sense this may be understood, there is reason for it, social, historical,

or otherwise: if America claims to be democratic, it is perhaps inevitable. There is no necessity to quarrel over these things. Let us open our eyes to a far greater aspect of life, where all our trifling discussions and misunderstandings are levelled. Let us never lose sight of this unifying principle, which is known in Buddhism as Dharma or the Law. Let us, believing in the Love and Mercy of Amita, the Dharma Incarnate, build our kingdom upon this basis and ignore all the unessentials that may obstruct our expansive view of unity and permanent peace. We do not advocate democracy, nor do we rejoice over autocracy. They are both fragmentary views of life; for whatever our individual and national differences, are we not living in the unity of the Dharma, in the great Ocean of Love and Mercy of Amitābha Buddhā?

大正十年一月二十日印刷
大正十年一月二十五日發行

米國の精神を論ず
金壹圓貳拾錢

著作者　今村惠猛
編輯者　山田將爲
發行者　東京市日本橋區大傳馬鹽町壹番地　金尾種次郎
印刷者　東京市京橋區西紺屋町二十七番地　佐久間衛治
印刷所　東京市京橋區西紺屋町二十七番地　株式會社秀英舍

著作權所有

發兌元　東京市日本橋區大傳馬鹽町壹番地　金尾文淵堂
特電話神田二〇〇七九番
特長電話神田四〇九一番
振替東京三八一七番

ことは出來ない。各其の對者の自然的特性を尊敬すべきである。もし日本が君本主義を好むのならば、此が如何の意味で解されてゐようが、其處には社會的に歴史的に又は其他種々の因緣によつて、之を好むの理由が存するのである。もし米國が民本主義を主張するならば、これ恐らくは避く可らざることである。此等の事柄について論爭する要は無い。吾等をして眼を開いて更に更に濶大に人生を觀ぜしめ。此處には吾等の瑣々たる論義や誤解やは悉くみな平衡を得せしめられてゐるではないか。吾等をして決して此の統一原理を見失はしめざれこの原理こそ是れ佛敎にて達磨もしくは法として知られてゐる所のものであり、またこの法を親しく身に實現したまひし佛陀御自身として信ぜられてゐる所のものである。吾等は此の基礎の上に吾等の王國を建立し、而してかの萬法の一體と永久の平和とを見る吾等の濶大な觀方に逆らう一切の瑣事に關心しまい。吾等は民本主義を辯護するのでもない。同時に君本主義に夢中になるものでもない、是等は共に人生の斷片的觀方に過ぎない。何となれば、吾等の個性的乃至國民的差別が如何にあれ、吾等は終に達磨の一如の中に、阿彌陀佛の慈悲の大海の中に、生きつつあるのではないか。

知の雲より昂ぐべきかを知らない。そして彼等のかく混沌として迷へる限り永久の平和はやはり吾等のものとはならぬであらう。時として暫時の靜穩が續くかも知れない、けれど直ちに之を亂す波が吾等を襲ふて湧き立たう、世界の將來は依然として不幸の中に包まれてゐるけれども吾等の同胞が血に浸りつゝあるのを吾等何時までか爲す無くて眺めをられようか。彼等はすべて如來の愛兒であり如來の前に平等であるのではないか。吾等は此に於てか佛陀の本願に基ける眞の福音を宣傳せずには居られない。吾等は吾等佛敎徒の一切の努力を集中して世界をして吾等の信仰の眞實なるに覺醒せしめねばならない。淨土には萬の花燎亂として咲き匂うてゐる、各の花おのおの己がじしなる美を呈して。然らば何故に吾等は吾等の此の世界に於て統治の諸の形をば各其の特殊なる利を具へて以て花咲かしめないのであるか。君本主義と民本主義と相並んで共に共に榮ゆるを得ないのであるか。實に民本主義は通俗化された君本主義であり、君本主義は力を一處に集められた民本主義であるのである。

米國と日本との關係に關する種々の實際問題もまた上述の論議の光の下に、卽ち「多に於ける一」の精神に於て、決定せられねばならぬ。事物を處するに當つて米國には米國の道あり、日本には日本の道がある。日本は米國を強ひて其の自然的組織中に有せざるものを採用せしめてはならぬ。米國もまた日本を強ひて其の本來の氣象に應はざるものを採用せしめる

大なる生命あるのみ、此を吾等呼んで眞理と稱するのであるから、眞理に在りて一切は調和であり、何物も嘗て擾されて存しはしない、佛を信ずることによつて客觀的に認められるにしても、自我に沈潛することによつて主觀的に反省されるにしても、統一といふとは永久に破られずに存してゐる。吾等の義務はこの統一を認識し、此を實現し、此を體驗し、かくて永遠の平和と無窮の歡喜とを吾等のものたらしめる所に存する。蓋し此の如き生命の統一の認得を除いては地上に此の如き福祉を齎らす方途は他に存在しないであらう。

是故に、吾等が佛陀の光明によつて得たる嚴肅なる確信は下の如くである、曰く、もし君本主義にして絶對的價値を有せずば民本主義もまた此を有しない。もし民本主義が正しいならば君本主義も亦正しくなければならない。吾等佛教徒はかく信ずる——此世界に於ても亦阿彌陀佛の理想界に於ても、一切の價値乃至事物は悉く圓融無碍であつて、何物と雖も絶對的に他物と相融和し得ない物は無いのである。是故に君本主義は無制限に民本主義を斥けはせず、民本主義また無制限に君本主義を斥けもせず、兩者は結局其自體に於てはかゝる反對を超越せる一事物の二方面であると。然しながら、吾等は恐れる、此の平和なる狀態が此の世界に於て實現せられむことは遠き未來に屬するであらうことを。人類の大部は今もなほ依然として二元論の暗闇の中を模索しつゝある、彼等は今もなほ依然として如何に其の頭を無

有情の間に平和と幸福とを齎らさむと熱望したまひし餘り遂に誓つて彼等一切が淨土に生れ得るに非ずんば佛陀の位に到るまじと願ひたまうた。吾等は今や彼の本願は滿たされ、彼の阿彌陀佛たること永久に確定せるを見る。是故に、吾等はもはや此世の苦惱の中に沒在すべきではなく、却つて吾等を救ひたまふ阿彌陀佛に歸命し、彼の慈悲に賴り、直ちに彼の理想の樂土を望み、其の淸淨なる境を欣求し、其を人生の中に實現し、かくて爰に不動の安住と不盡の歡喜とに住すべきである。是が吾等の宗教である。是が吾等の傳道の理由である。

此の如き、佛教の哲學的及び宗教的の二方面、是れ卽ち佛教の二部門——聖道門と淨土門——の分ちである。天台・賢首・傳教・弘法・榮西・道元及び日蓮の諸聖は前者を力說し、道綽・善導・懇心・法然・親鸞の諸聖は後者を重視した。二者は異るように見えるけれども其の結局の意味は同一である。一は其の中點をば救濟力としての自己に置き、他は其の絕對的無條件的なる信仰をば明白に自己以外に存する者に維ぐ。一は純粹に主觀的で、他は全く客觀的である。一は自己以外に何も存ぜざるように自己を肯定し、他は自己が自己以外の或者に徹頭徹尾沒入してしまふまでに自己を否定する。現れた所では、此等二者は同一物の兩端、相互に正反對せるようである。けれども其の究竟の意味に於ては、二者は正に唯一實在の論理的二方面である。何となれば、二個の生命なるものは存する能はず、唯だ一個の一切を統ずる

以て示せば、淨土に於ける自然は其處に生活せる人間と一體であり（依正不二）、衆生を救濟する如來と如來に救濟された衆生とは同格であり（主伴不二）、淨土に生るゝ一切の衆生は完全に平等であり（自他不二）、個々の人は其の物的生活の中心たる肉と其の心的生活の中樞たる靈と圓滿に調和し（色心不二）、乃至一切の理想は一切の現實と絶對に調和する（事理不二）等のあらゆる調和をまどかに具へたのが淨土の相である。是の如きが佛陀の理想境の特質であるが故に、一切の苦惱の有生は其の最後の安宅を此處に見出し、此處にて阿彌陀佛の慈悲に攝め取られて其の一切の欣求憍悅を無上の喜びの裡に充ち足らはし得るのである。人もし是の如き意味内容を己が胸奥に認得するようになると、彼の個性は其の限界に碍へられず、彼は嘗て己と別なる者と認めゐたる他者の中に己れ自らを認め得るに至るのである。彼が此の如く大きくなり來る時は、彼は全世界が轉じて彌陀の淨土と化るに至るまでは靜止することが出來ない。何となれば彼は今や如來の心の中に生きつゝある理想的存在者なるが故に、

阿彌陀如來が其の無數の前生に於て一切の苦闘を經來り、敢て一切の犧牲に甘んじたまひし所以は其の本願に由來したことであり、而して本願は則ち一切の人類に對する彼の無量の慈悲の故に遂に確乎として彼の胸裏に植付けらるゝに至つたものである。如來は彼の同類が一切の現實的乃至想像的の禍に迫られてゐるのを見るに耐へなかつた。彼は則ち一切苦惱の

ると考へつゝ、互に相衝突するようになる。けれども二者は一層高い原理の分化に過ぎない賢者は之を知り、かくて二者を此の如きものとして眺める。即ち彼は二者を互に敵對せしめず、却つて境遇に從つて各を最もよく利用し、各をして各其の本具の德を開展せしめるようにする。實に、佛性をば其の特殊的諸相に即して一切圓かに實現せしめること、是れ人間經驗の目的である。吾等は苦闘と矛盾とを避けることは出來ない。けれども吾等は之を以て人生の目的であるとしてはならない、人生は終にかゝる些々たる煩擾を超絶してゐるものである何よりも最も重大なる事は――かくして己が眞實性の圓滿なる實現に到るといふ事これである。何となれば、吾等がすべて自由・光明・平和・幸福の境に與り得るのは一に是れ此の實現に由つてのみであるが故に。

宗教的に考へると、佛教の理想は自己の生活の中に淨土を實現することである。吾等が見るところの世界は貧富・賢愚・善惡・美醜等の如き各相異れる因子間の矛盾と衝突とに滿ちてゐる。けれども諸佛の國々に於ては、殊に佛教の究竟理想なる彌陀の淨土に於ては、一切の差別は滅ぼされ、一切の動搖は靜められ、一切の相對なるもの等は一に融かされ、而して一切の矛盾は一層高い形に於て調和し融合してゐる。換言すれば、此處には光明と尊嚴と仁慈と正義と自由と平和と活動と乃至一切の善美なる無量の功德を具足してゐる。佛教の用語を

めることに存する。この佛性は一切を包攝し、一切の相對なるものを超え、吾等が現實に經驗し來る一切の矛盾を其處に圓滿に融合してゐる。蓋し吾等の感覺界の現象中で其の最も特質的なるものは卽ち特殊化作用であつて、隨つて相對的なる諸の對象は自然に衝突し矛盾するものである。然るに吾等の佛性の中には是等諸の對象はすべて一個整調せる全體として融合し內在してゐる。之を個々に取つて考へれば、相反せるものを統一せむが爲には思想は痛ましく苦しまねばならない。然るに一切の制限を絕したる佛性の高座から見れば君本主義も民本主義も同一價値のものであり同一水準に立つてゐる。蓋し、自然と人間、自我と非我、肉と靈、一と多、といふやうな對照さへも佛性の中には存せず、却つて完全に調和融合せられ、各が他の機能を侵すことなく己が自然的なる且つ固有的なる機能を遂行してゐるのである、此の如き調和的平等性は吾等各個の中に內在してゐる。そして是のみが考へられる限りでは、吾等はすべて君本主義者であり而して同時に吾等はすべて民本主義者である。

この佛性が遺傳とか境遇とか敎育とか其他此の如き絕えず變化する個體的偶有性に隨つて其自を確立し始める時に卽ち不可避的に特殊化の作用が起つてくる。其の結果は則ち、時と處との條件が異るまゝに、或る性質の者は民本主義に傾き、他の性質の者は君本主義に傾くことになるのである。かくしてこの二原理は、各其の內的本性に於て調和し得ないものであ

は往々にして御都合主義の人間であり、そして自分の高遠なる理想をも實際上の一時的の利害の爲に犧牲にすることを逡巡しない人々である。不幸にも大多數の政治家は哲學者でもなく高い精神的教養を有する人々でもない。是故に、民本主義は其の論理的理想的の豫約を遂げ得ず、美しき花も甘き果實を結び得ないのである。民本主義の觀念の中に如何の莊嚴あり如何の諧調あり如何の平和ありとするも、其等は往々にして實際上の結果に於て失はれてしまふ。是は痛歎すべき事である。吾等は今猶ほ平和の赫耀たる實在に達せざること遠いものである。けれども恐らく是は現今の文明の程度に於ては避く可らざる事である。而して此の如き狀態こそは佛教が其の精神的勢力全體を集中して打克たむとする所である。一切此等の矛盾を取去り、民本的理想の進歩に向つて無碍の路を開き、一切人民をして己が現前直接の義務を知らしめ、而して、實質的平和に抗ひて或は知らずに或は故意に遂行すゝあらゆる背信的行爲と戰ふ——是れ實に佛教が一切近代民本主義の提唱者等に寄する宣言である。

今や佛教がこの問題に對する根本義を提唱して以て吾等が人類の將來に對して寄する憫恍の如何なるかを公にすべき時機に到着した。かゝる根本義は哲學的及び宗教的の兩方面から近寄られよう。

哲學的または知的見地からいふと、佛教の目的は吾等各個に具はれる佛性平等の原理を究

武斷主義を援けつつ其の忌はしい實行を事としてゐる幾多の人々がゐるではないか。彼等の口に宣べる所は絶對的に正しい、けれども彼等の實際に行ふ所は全然之に叛いてゐる。彼等は果して知りて罪を犯すのか又は知らずして犯すのか。理論と實際とが此の如く互に衝突する時には、吾等は歩を止めて考へずには居られない、抑も所謂近代民本主義なるものは純なるものであるか、と。

僞りの民本主義は最も危險な實行である。美しげな、魂を奪ふような名目の下に夥しい犯罪が行はれはしなかつたか。帝國主義も、もし其の正當な範圍で行はれてゐるならば、毫も難ずべき點は無いのである。けれども民本主義を僞り裝うた帝國主義、是れ何といふ厭はしいものだらう。武斷主義も或る程度までは止むを得ないものである、けれども民主政治を稽にする武斷主義、是れ何といふ野蠻なことであらう。而も猶ほ此の如きの事實、此の如き目障りになる程に矛盾した事實、之を吾等は全然拒んでしまふことは出來ないのである。虛僞からは眞實なるもの永遠なるものは生ひ出で得ない。矛盾の上に立てられた平和こそは其の本質そのものによつて夙く既に恥辱と災禍とに陷るように定められてある。

此の如き矛盾せる狀態を來す一の理由は民本の諸原理が概ね自稱政治家によつて實行されてゐるといふ事である。彼等は必ずしも思索の無い理想の低い人々ではない。けれども彼等

か。若しも之を從來經てきたように自然の儘に任せておいたり、又は每に反動的にのみ動き立つような思想や主義やに委ねておいたりする限り、其は恐らく然樣であらう、そして吾等の理想は永遠の後を待たねば達せられないであらう。然るに幸にして佛敎は、其の絕對的に平和に撤したる敎を以て、吾等をして各自にこの日常生活に於て端的に此の爭鬪の巷から解脫せしめる。この佛敎の大海の中にあつては、吾等の個性や境遇や社會の組織やから起る諸の禍惡の波が直ちに佛陀矜愛の至德の和風に吹かれつつ其儘に大なる德の花を開かせる。かくして人生上また社會上、所謂文明の進步なるものの要素として一波また一波と起り來る諸の問題の解決に當つて、佛敎は吾等個々に提供するに新たなる精神界を以てする、此處に吾等は單に己れの傷を癒し己れの悲痛を宥めてもらふことが出來るのみならず、更に湧き立つ力を以て吾等の眞の理想を實現し行くことが出來るのである。是の如きは實に一切の社會的幸福の基礎であり、永久の淨土への接近に他ならぬのである。

第二に、吾等が問はむとする所は下の事である、曰く、近代民本主義の主張者等は其の信念に於て眞に眞摯にかつ倫理的にかつ徹底的であるか、又、彼等は果して彼等が目論んでゐるような民本主義的諸原理の實現に熱心に從事してゐるか、と。民本主義の有力な主張者を以て自ら任じつつ高尙な理屈を說いてゐる人士の間にさへも、實際に於ては、强く帝國主義

に見るときは、極めて自然の事ながら、反抗的精神を以て滲透されてゐることであるが、近代の民本主義的理想もまた同一精神を以て色彩られてはゐないだらうか。是れ吾等がまづ究めむとする所である。

憐むべき事ではあるが、吾等は常に反抗的であり、何物かに對して戰ひつゝあり、何等かの形に於ける災禍を根絶せむと試みつつあらねばならぬ。人生は太洋の如くであつて、一たび攪拌された波は他の波を起し此波また次の波を起しかくて進んで行くのである。そして恐らく是には終局がないであらう。歴史は大きかれ小さかれあらゆるかゝる爭鬪を記し留めてゐる。共和主義對帝國主義、個人主義對國家主義、民主主義對君主主義、此等相反する二運動の間の爭鬪は歴史の發端から行はれてきた。最近戰爭の進捗と共に甚しく世の注意を引いてきた近代民主主義は總て是れかの生命の大海の永久の靜寂を擾すところの無數の思想波の一であると言はねばならぬ。然れば恐らく現時の民本主義の形に對して他の反對運動が頭をあげるような時が久しからずして復た來るであらう。否、此の如き徴候は、表面に於て最も喧しく民本主義が唱へられてゐる現在に於てさへ、夙く既に其の表面に於て歴歴として現はれてゐるではないか。もし事物が此の如くに動くのならば、然らば此の地上に遍き究竟の平和が存する時がないであらうか、吾等は永久に戰ひつつ惱みつつ過ぎ行かねばならぬであらう

及び同胞の精神を以て充されてゐる事に何の不思議も存しない。而して是れ民本主義の根本原理ではないか。是の如き教が聖人によつて宣べられてからもう七百年以上を經た。爾より來、彼の信徒は絶間もなく彼の同胞人民の胸奥に此の精神を刻込んだ。其の平和な自由な親密な感化は眞宗が流布した處到處に見られる。

親鸞聖人の御同朋の教は實に此の如きものである。斯る現實に徹底したる教へをば前に述べた佛教の理論的説明と對照するならば則ち恐らく佛教の平和主義を明確にし得るであらう。

以上、佛教の見方を民本的原理に關連させて略述したのであるが、今や其が所謂近代民本主義なるものに對して如何に交渉するかを見よう。抽象的に民本主義といふ理想だけを取つて言へば、吾々は其に對して無制限の同情を與へるに躊躇しない。けれども此處には次の事を問はねばならぬ。即ち（一）、近代民本主義は如何にしてかくまで力强く認められるようになつたか。（二）、世界は眞に其意味を了解してゐるか、また、世界は其の觀念の中に含まる一切を眞摯に實行しつゝあるか。

先づ近代の社會主義・共産主義的運動が從來の共和主義・自由主義的思想を一層經濟的政治的に轉化したものであること、及び今次の世界戰爭は根本的には民主主義と專制主義との間の巨大なる衝突であること、是れ誰人も疑はざる所である。而して是等の精神は之を歴史的

阿彌陀の慈悲は苦惱の吾等を其の對象として有することになつてのみ充たされたのであることが解らう。如來が救主として考へられる時には彼は恰も專制の君主なるが如くに見えるけれども、一旦若し如來の慈悲が苟くも生ある者と生なき者とを問はず一切を其の內に攝め取り盡さゞる限りは、如來は遂に正覺を取らず成佛したまはざりしならむといふことを知る時には、如來の存在は實に彼自身の慈悲の對象たる吾等衆生を要件としてゐるもの、卽ち民本的のものであることが解る。如來が如來自身にて在しまさゞる時、如來が彼自身を他者の中に沒し去りたまふ時、他者の中に、他者の爲に、他者と共に生きたまふ時、其時のみ彼は絕對にて在しますのである。

今や容易に如來の性格を瞥見することが出來る。如來は限無き光明と限無き生命とである其生存の目的は此等の德を齊しく一切の有情の間に顯現せしめたまはむとである。かくして、眞宗の理想は絕對的平等の原理の上に立てられてある。其は吾々の間に如何なる技巧的人爲的なる區別をも許容しない。吾々が如來の慈悲を堅く信ぜしめられてゐるだけであつて。他に如何なる條件も吾々の上には課せられず、救濟は吾々一切に向つて平等に與へられる、吾々は誰人も悉く必ず淨土に生れるに違ひないのである。同一の條件の下にあるといふのは吾々一切が兄弟姉妹であるといふことである。されば親鸞聖人によつて解釋された佛敎が平等

のは、一切の衆生を擧げて各々かかる絶對平等の理想を實現せしむること、換言すれば、彌陀と同體の覺を開かしむることに存し、此が爲に吾等に賜ふにその無量の慈悲より出でたる絶對に同一なる信仰を以てしたまうのである。この信仰は吾々をして次の事に疑なからしめる。即ち、吾々は遂にかの一切の差別に着せず偏頗を絶ちたる阿彌陀佛の慈悲の裡に悉く融合せしめられるのであるといふこと、佛の本願は佛自身の愛を露はさうなどといふ利己的欲望から來るのではなくして却つて一切苦惱の衆生に對する無邊の同情から迸る止むに止まれぬ事業であること、ならびに、彼が其の幾多の前生を通して諸の苦毒の中に艱難精進したまうた事は悉く皆是れ吾等の爲であつたこと、是れである。即ち佛は其の本願に誓ひたまうらく、「一切の衆生が若し淨土に生るゝにあらざる限り我は決して正覺を取るまじ」と。唯だ一個の魂も救はれず、淨土に往かずして迷ひをる間は佛の慈悲は滿足せず、佛は佛たるを得なかつたであらう。衆生の苦惱こそ實に佛の慈悲の內容を形作つてゐるのである。是故に親鸞聖人歌うらく

如來の作願を尋ぬれば　苦惱の有情を捨てずして
廻向を首としたまひて　大悲心をば成就せり

と。是を以て、苦惱の中に生死する吾等人類は阿彌陀の慈悲によつてのみ救濟せらるべく、

々様々に相異れる形相を以て表現されるのではあるが、しかし是は信仰の同一なることを妨げはしない。そして信仰が同一であるといふ事は其の結果たる覺が同一であるといふことを意味してゐるのである。蓋し是の如きは、もと〳〵彌陀の本願が一切の衆生を眞實に救濟し盡さむといふ點に發してゐるより來る。眞實なる境は唯一絶對なる境である。彌陀の本願は一切の衆生を率ゐて彌陀と同體なる眞實なる境に入らしめむことである。本願に攝め取られまゐらせて吾等はやがて彌陀と同體の覺を開かせていたゞくのである。即ち吾等が佛と成るのである、淨土に往生するのである、盡十方無碍の光明の國土に於て皆共に光明も壽命も量なき身になるのである。是れ平等の極致ではないか。此の如き永久の希望と廣大なる歡喜とに充ちて、吾等は爰に此世に在つてこの同一彌陀の下に、其の量なき慈愛と窮なき智慧とを幾分でも體驗し實證し得べき同一兄弟であり血族であり、同一の畢竟の目的、同一の理想に充ちた生活をさせていたゞくのである。吾等互に其の生くる姿を異にすれども、其の內なる意味と望とを一つにし、一つなる御生命の下に同胞として相愛するのである。是れ彌陀の大悲が直接に此世の生活に顯はれた所以である、而して是れ實に平等の美しい實現ではないか。

更に遡つて其の源を尋ねると、此の如き絶對平等を理想として此を身に實現したまひ、而して吾等各をして此を身に實現せしめたまふものが阿彌陀佛である。彌陀の撰擇本願なるも

のである。阿彌陀佛は、恰も澄み渡れる月影の隈も無く天地を照すが如く、苟も生とし生ける者皆を遍く其の無量無邊の慈悲の光明を以て照し、之によつて吾々その光明に照される者等を其儘に攝め取りたまふ。抑も阿彌陀とは無量壽(アミターブハ)・無量光(アミターユス)の義を示す梵語の音譯である。かゝる形容詞を以て其の御本禮を示し給ふこの佛は、其の御名によつても既に知らるる如く、其の量り無き御壽命なる慈悲と其の量り無き御光明なる智慧とを以て遍く一切の衆生を照し救ひたまふ。知廣き者も無知の者も、德高き者も罪深き者も、富めるも貧しきも、貴きも賤きも、賢きも愚なるも、悉く一切平等に之を照覽し之を救濟したまふ、蓋し此世の德も智も佛の眼には愚であり、此世の幸福も佛の世界には憐れむべきものであり、かくて此世の一切は終に至上の境に救濟せられねばならぬのである。即ち救濟せられるとは衆生の深き要請であるが、然し彼等は何の德によつて此の要請を充されるのであらうか、若し其が彼等自身の德とか力とか性質とか精進とかに由るのならば、其の得られる結果も亦それ〴〵差別あるものであらう。然るに淨土眞宗によれば、彼等が救濟せられるといふ事は、彼等の個性々々の一切相對的なる差別には係り無く、唯だ全く平等に、阿彌陀佛の方から與へて下さる絶對的なる信仰に依るのである。其故にその信仰は一切の衆生に亙つて同一であり平等であり、本質的に少しの差別も存しない。もとより各の個性と境遇との相異によつてその同一信仰も種

て、實に一切佛教の中で世に生ける信仰として榮えた最も力あるものである。

眞宗の社會的理想は四海同胞といふことである。すべて此教を信ずる者を親鸞聖人は御同朋・御同行と呼びたまふ。一切の人類は如來の愛兒として平等に兄弟である朋友であり伴侶であり、其處に何等の社會的差別も存し得なかつた。聖人は彼の信仰上の先輩なる曇鸞が用ゐた「四海兄弟」といふと言葉を體得し、更に遡つて、釋尊が『大無量壽經』に於て信仰の人々を指して「是れ我が善き親しき友なり」と宣うた文句に依據して、此の思想をば力の限り說き傳へ、徹底的に實行したまうた。彼は彼の弟子等に向つて「親鸞は弟子一人も持たず」と言ひ、そして彼等を「わが同朋」と呼びたまうた。實に、彼に近い人々が彼の兄弟姉妹であつたばかりではなく、彼に取つては、たゞ同一の慈親の下に「一切の有情はみなもて世々生々の父母兄弟」であつた。彼は己が妻なる玉日姫をば聖者の權化とみて無上の尊敬を拂つた。蓋し彼は佛教徒の一切の諸德が實行さるべき家庭に於てこそ完全なる社會生活は始まるものであることを思ひたまうた。健全なる道德の源泉は家庭に存する、そして社會は大きくされた家庭に他ならぬのである。

此の如き彼の四海同胞の理想は何處から來たのであるか。之を知るためには吾々は聖人の信仰について知らねばならぬ。その信仰は始も終も阿彌陀佛から賜れる絕對に他力的なるも

も佛教の流布する處到處に行はれ、古今を貫き東西に亙つて等しく原始の精神を傳へてゐる。

四海同胞の精神から必然に流れ出る一歸結として佛教は强く戰爭に反對する。貪慾とか憎惡とか不和とか我慢とか其他戰爭の動機を作すに至るような諸の禍惡は不思議にも佛教の歴史には缺けてゐる。佛教の信徒は未だ嘗て信仰の名に於て殺戮を行つたことはなかつた。二千三百年に亘る歴史を通して佛教は未だ嘗て人間の血に汚されたことはなかつた。其が印度から漸く東方に傳はるに當つて何處にも一點も野蠻や不仁やの汚點をば留めなかつた。慈愛柔和、忍辱、淡白、謙抑、此の如きはアジアの諸國民に亙つて佛教が及ぼした感化の著しい現象である。かくてこの崇高なる平和主義は東洋では其の源遠くして一朝一夕の事ではなかつたのである。

上の叙述は、極めて簡單ではあつたが、しかも佛教の平和主義を示し得、其が近代の民本主義の平和の理想を導き照らし、此を眞實なものとなし得べきものなることを明らかにし得たであらう。けれど更に之に關連して、もう少し詳細に立入つて、淨土眞宗の教義の中の或點を窺ふ時はまた思半に過ぎるものがあらう。淨土眞宗は七百年の昔親鸞聖人によつて開かれたものであつて、一切佛教の歴史的發展の歸着であり、哲學的思索の結論であり、宗教的體驗の終歸であり、而して東洋に於ける諸種の佛教の中で最も多數の信徒を有するものであつ

かくて之を宗教の點から言ふと、佛教は斷乎として汎神觀に立つてゐる。諸の佛達は一佛としてかの自分ばかり選ばれたといふような排他的なものはない。彼等は本性上ちようど吾々人類卽ち普通の生滅の者と同一である。彼等は實際、佛の位に到り得なかつた以前に於ては普通の無智な罪深い者であつたのである。同時に、吾々と雖も、もし一たび悟るならば、あらゆる吾々の過庇も皆轉じて淸淨な德と化る、卽ち吾々が佛となるのである、まことに「我れはこれ現在の佛、汝等はこれ將來の諸佛」とは『梵網經』に宣べられた所であつて、此處に佛教の哲學的及宗教的基礎は存するのである。

更に、上に引用した教義の實際上の證として、吾等が佛教の歷史から得られるところの教訓は何であるか。釋尊が世に在しました當初の教團を見よ。其は民本主義。共和的組織の完全なる模範であつて、佛陀はその教團の絕對的な氣儘な專制者ではなかつた。彼は四海同胞の精神に從つて一定の道德的なる戒律を整へたまうた。その戒律は、吾々が倫理的に向上し宗教的に淨化せられむことを目的としてゐるものであつて、佛陀自身の上にも佛陀の僧伽の上にも同樣に勵行されたのである。其時まで極めて嚴重であつた族姓階級の區別は悉く除かれた、一切の同胞は信仰に於て平等の立場に立つた、一切の水は一つの無際涯なる海洋に注ぎ入りつつ平等に同一鹹味を得た。そして佛陀教團の此の如き組織は佛滅後といへども苟く

ても差別の眞の意味を知らず。隨つて此の表面的世間的なる生活を超越して更に高く向上し行くの望を抱くことが出來ない。佛陀によれば、生(いのち)の一切の苦惱は「我れ有り」といふ念、しかも「我れに非ざる者」と相對し相隔つてゐる「我れ」が眞に存在するといふ念から起るのである。「我は佛たるに必要なる一切の諸性質を有つてゐる、然るに彼は之を有つてゐないと考へることとは、是れ實に彼と我との間に全然相容るべからざる障壁を築くことであつて、其の結果は、吾々の周圍到る處に見られるやうに、常に災禍なるものである。然るに佛敎が人性を見るや絕えて此の如き煩らひが無い。卽ち、『大涅槃經』には「一切の生ある者には悉く佛性あり」といひ、『華嚴經』には、「草木とか國土とかいふような者でさへ悉くみな佛と成り得るものである、蓋し其等はすべて佛性てふ最高の眞理を具へてゐることに於て完全に同一であるから、」といつてある。まことに絕對的に一元的なる見方からいふと、單に一切の人類が精神に於て一であるばかりでなく、下等動物や無生物やに到るまですべて是れ一如なる絕對精神の顯現である。此事は『法華經』の常不輕菩薩の物語によつていみじくも證される菩薩は、凡そ遇ふ人每に禮拜して、「我れは深く汝等を敬ふ、そして決して慢らない、汝等はみな當に佛と成り得るのだから」と言ひ、之を怒つて惡口する者があつても、却つて此者を讃歎したといふことである。

から得來つたのである。

佛教の倫理的理想は因果律の上に立つてゐる。この律は單に自然界にのみならずまた精神界にも亘つて遍く行はれてゐる。この律の教へるところによれば、すべて生ある者はすべて自分の思つた事や行つた事やに對して其の責任を自分に負ふてゐる、かく一切の責が自分にあるといふ自覺がある所から、則ち正義に向つて窮無く努力し、一切の生ある者に對して限無く同情するといふことになるのである。蓋し、すべて生ある者は、等しくみな道德的の意味を有する者であるから。

次に哲學的には佛教は絕對的一元論である。其は事物の雜多を統一する唯一つの原理を認める。眞如・同如・法身・法界・一心・一如・一相などいふのはこの唯一原理に與へられた名である。そしてこの原理には、自然と人間との一體（依正不二）、全人類の一體（自他不二）、心靈と肉體との一體（色心不二）より進んでは神と人との一體（生佛不二）といふ如き一切の調和が含まれてゐるのである。もとより此等各項に於て各其の差別を認めることは現象の世界に立つて許容され得るし、かつ實踐生活の上に價値を有することである。けれども差別は其の根本に於て平等なる實在の表面に顯れた姿である。だから吾々が單に其の表面の姿に留つてゐるばかりで、眞に進んで其の奥なる平等の實在に入込み得ない限りは、吾々はどうし

よし如何に進歩しようとも、此の近代精神の一層十分なる一層成果ある實現の上に建設されるであらう。何物といへども人民の理想の實現を妨げることは出來ないであらう。

けれども民本主義乃至民主政治といふことは教養の無い我儘な群衆が恣に政權を握るといふことではない。もし之をかく解するならば、そは實に現代が悩れつゝあるこの精神を痛ましくも誤解したものである。まことにこの精神は崇き理想を懷く、隨つて其の實現には十分なる理解と周匝なる用意とを要する。利刃は子供に與へらるべきではない。吾々は或はひどい失敗を繰返す痛ましい經驗を幾度も經ねばならぬであらう、けれども、もし出來るならば避けられる禍害は之を避けて進み行くように努めねばならぬ。それで、吾々は、爰に佛教徒として、之に關連して現代のかゝる一般的傾向に對する吾々の態度を明白に宣べることを最も時宜に合へることゝ考へる。

世人はどうかすると佛教は專制思想に立ち君本主義を偏重するものであると言ふ。けれども是れ佛教の教理と歴史とをよく知つて居ない者の言ふ事であつて、眞理を去ること遠い誤れる批評に過ぎない。蓋し佛教がよく榮えた國々の歴史を見れば直ぐに解かるように、佛教の倫理上。哲學上乃至宗教上の諸の理想は却つて完全に民本の原理と調和してゐるのであつて、今でも東洋に行はれてゐる民本の諸原理は、どんなものでも、皆其の力と基礎とを佛教

戰爭の慘禍は何時まで續くのだらう。何人も皆この苦厄の速かに終らむことを熱望してゐる、世界全體が擧つて平和に憬れてゐる、眞の吾々の眞善美の理想が永しへに實現し得られる境を願ひ求めてゐる。けれども如何に烈しく平和を冀つたところが、もし吾々が其の眞實の意味を十分に理解してゐないのならば、吾々は如何しても永久の平和を得ることは出來ないであらう。勿論、中休が多少續くことはあるかも知れない、けれど世界は何時かまた武器を執つて起ち、兄弟また互に殺しあふことであらう。

この空前の戰爭と關連して吾々の思想界に起りつゝある最も著しい事柄は民本主義的精神の勃興である。此事は世の識者の齊しく認める所であつて、實に現戰爭の動機は軍國主義・專制主義と民本主義・自由主義との抗爭に存するとされてゐる、かくて、民本の原理が平和克復の後に至つても毫も遂ろかないまでに十分に確立され、社會的にも經濟的にも政治的にもあらゆる今後の施設企圖はすべて同じい原理に立つて遂行されるようになり、そしてかの帝國主義乃至自己膨脹に焦れる精神が今後永久に其の跡を絶つようになるまでは——眞にそのようになるまでは現在の大戰爭は熄まないであらう、とは屢々宣べられた所である。吾々は全然此の宣言に贊する。實際、人類の活動のすべての方面に亘つて、民本主義が此上も無い優勢の位を占めてゐる事は、幾多の徵標によつて見贋ふべくもない。それで、將來の文明は、

如來聖人の遺弟として爰に本書の成るを見て感慨自ら禁ぜず、乃ち一言を序すと云爾。

千九百十八年五月

本派本願寺布哇開教教務所

今村恵猛

經に曰く

佛の遊履する所の國邑、丘聚。化を蒙らざるなし。天下和順し日月清明にして、風雨時を以てし、災厲起らず、國豐かに民安くして、兵戈用ゐることなし。德を崇び仁を興して、務めて禮讓を修む。

德音浩蕩、史に證せられて三千歲を經たり。予等、何の幸慶ぞ久しく其の至澤を蒙る。

今や戰塵世界を被ひて群蒙慘禍に泣く。顧ふに、其の因遠く、其の果遙けし。佛の大慈にあらんずばいかで救はむ、佛の妙法によらんずばいかで治めむ。予自ら揣らず、爰に此の大義を宣するもの、且は　佛祖の恩澤を偲び、且は遍く世界に向つて此の德音を傳へむとなり

但だ爰に本書を讀むの人士に向つて特に一言するの要あり。本書は、主として、所謂民本主義を以て唯一の眞理と偏着せる歐米の識者に向つて、佛教の平等一如門に立つて其の眞義を示し原理を明かにせむとしたるもののみ、若し夫れ所謂君本主義に如何の甚深の意義あり價値あるかの眞理に至つては、佛教の差別因緣門に立たずんば以て能く明かにすべからず。されど是れ幸にして予等の平生親しく經驗せる所、何ぞ贅言を須ゐむや。唯だ深く銘するを要す、曰く、此の問題に關連して佛教の主義とする所を一言に約すべくんば即ち是れ道本主義なり法本主義なりと。

佛教より觀たるデモクラシー

の已むを得ざる境遇にあつた。豫備時代過渡時代の處置としては實に已むを得ざる事であるけれども深く考察するまでもなく、米國の佛教宣傳者は米國生れ米國育ちの市民を米國に於て教育養成するといふことを根本義としなければならないのである。窃に惟ふに自分は此の布哇に於て絶えず人目を聳動するといはれる程までに教育事業を起して來たのであつたが、實に今日に至るまで未だ一箇所も我教義教條に依る教養を計畫し經營したことがない。所謂ミツションスクールの設立である。日本内地に於る同志社、立教學校、青山學院、東北學院等が、其の專門部神學部の生徒は少數であると聽く數の多少は問ふ處でない。兎も角も新しき聖典を提げて其國の言語で傳道すべき教役者を養成するのである。一年に一人でもよい。二年に二人でもよい。漸次に堅い基礎を造つて行く事である。

かくの如く準備を整へ徐に進んで行く中にも、また豫定の準備が完成した後で、我傳道事業の前途には幾何の困難支障があることは覺悟せねばならぬ。それは前述反覆したやうに全く相異れる兩端が相接觸する已むを得ざる事實である。自分には理想として此處に東西を打つて一丸とする平等觀、最高最大の意義を有する事業があるのである。

くの異端が混入したことである。此の異端外道の混入の結果遂に判經佛教なるものを生ずるに至つたのであるが、各宗各派其の所見を異にし各所依の經論を別にするやうになり、之を佛教全體として云ふ時は實に浩瀚な書冊となるのである。其の上に近時國譯も行はれてゐるけれど猶其の大部分は漢譯の儘である。それ故に自分の考へは釋尊、親鸞聖人の眞精神を本として、新に佛典の大淬濾大淘汰を施行し之を適當なる書冊に纏めて、所謂根本聖典なるものを定めねばならぬ。Wholesale elimination; thorough-going Selection をするのである。

その上で之を其國其土地の言語に飜譯するのである。此に其の國の言語といふのは固より英語である。已に知る如く、印度が英領に屬してから後、英國の學者の印度研究に從事するものは頗る多數で、佛典の類も可なり英譯されて居ないでもない。また其の中には隨分立派な飜譯も尠くないやうではあるが、之を全般から見ると不充分の憾がある。畢竟其の精神を得ずして其の言葉を傳ふるのであるから、語格には適つて居ても本來の面目を沒却し去つてゐる場合が多いのは至當の結果である。之はどうしても如來の遺弟の事業であらねばならない。

第三は永久的事業で、即ち佛弟子——布教師の養成である。すべて其國で働くものは其國で養成するのが至當である。自分等は過去現在の傳道に於て開教使の供給を本國本山に仰ぐ

るといふことが第一の緊要な事である。

論ずるまでもなく機を知る先を制するといふことが宗教の總てでは無い。然し活きた社會に活きた宗教に從ふものには緊要な事の一つである。それには如何にしても米國人心の發酵發動する中心に其の策源地を置くといふことを必要とするのである。其の策源地を中心として東西南北相承應して事に從ふのである。即ち一事を始めるに當つては必ず先づ充分に研究調査をすること、ジェスイツの教團や傳道會社の爲す如くにするといふことである。自分は此點に關しては尙ほ內地當局並に沿岸の當事者とも愼重熟慮の協議を經た上で、理想の實現を期する心算である。かくして後初めて異りたる文明を持つ兩國の人心を對者とする傳道の可能を庶幾することが出來ると思ふのである、

第二には英文聖典編纂の事業である。已に大方の知れる如く基督教の聖書は啻に世界の各國語に飜譯されてゐる許りでなく、各地方語にまでも譯されてゐるといふことである。さうして基督教の傳道者は直に一卷の書冊を指して此處に我聖教ありといふことの出來ると云ふ頗る便宜の地位に立つて居るのである。然るに佛教は此の點に於て二重の不便がある。第一の困難は印度に於る佛典結集の時既に幾何かの異端外道の說が混入されたことである。第二に支那に於る聖典傳來の時にまた埃及、カルデヤ、波斯或は猶太邊から、佛教の名の下に多

に動き全體の心が讀まれるといつたやうな點もある。實際モンタナとかアリゾナとかテネシイとかいふ大陸の一州に居るよりは、縣であつても島であつても布哇の方が米國を知るにどれ程利便か分らない。且つまた言ひやうによれば布哇は全米の縮圖ともいへる、從つて布哇と布哇人とを解することは、米國と米國人とを解する上に秘鍵を與へらるゝものとも云へないことはない。けれども猶且つ滿足とはいへない。布哇は遂に布哇である。

何としても布哇に於て有りたく有り得たいことは米國全體の人心に對する先驅先容をなすといふことである。換言すれば遲れるのである。未發未然に察することが出來ぬ。いつも既發既然に知るやうになることである。布哇を其礎として事を計量打算する時は、結論に間違があるとはいはぬけれど、どうしても其の結論を實行せんとする場合になつて問題の中心が已に他に移つてゐるといつたやうな場合が多いのである。此處に於て事毎に機を知る、機先を制するといふことが出來ないのである。或は機先を制するなどといふ如きは商業とか外交とかいふやうな俗惡な問題に謂ふべきで、精神上、心靈上のことにさうした掛引風なことの有るべき筈がないといふ人が有るかも知れない、がそれが根本の間違である。さういふ考へは實に人心を死物とし、宗教を鑄型視することである。凡そ活物——活きた仕事に就いては此の一言にいふ、機を知るといふこと、未然に察する、先を制する、よく大勢の動く處を覽

自分は茲に本願寺開教事業に就て三個の理想的私見を提案してみたいと思ふ。その一は最善の時機に達したならば米布を合併した布教傳道の中心を大陸へ移すといふ事、二は英文の聖典編纂に着手し其の完成を期する事、三は此の地に於て教役者を養成する事である。

第一に布教傳道の中心を大陸に進めるといふことは決して此布哇を輕視するのでは無いことを明に斷言して置く。布哇には布哇の價値があることは今更述べたてるまでもない。然しながら我開教の事業をして現在よりより以上の大と効果とを望むならば、その中心を大陸の一地點に置くことを原則とする事が理想的であるといふのである。

布哇は布哇の布哇ではない、米國の布哇である。從つて此土に於て精神的新運動を起す場合は、どうしても先づ全米國を双眸の中におさめて其の上で着手せねばならない。それでないと大事な場合、いざといふ場合になつて、「折角築き上げた事業を根本から破壞される破目に陷らぬといふことを保證されないのである。或は布哇に居ても全米を知ることは出來ないことは無いといふ人があるかも知れない。交通機關通信機關の發達せる現時に於ては、それも或る範圍までは可能であらう。然しながら全米國を知悉することを思ふ時は格別の努力を要して猶遺憾なき完璧を期するは困難である。又或は布哇は米國の機心の發動を知るに却て都合好き所であるといふものもある。成程太平洋問題の哨察地として、其の一橋一縱が掌裡

ないのである、繰返していふが民族の歴史と地理と遺傳と境遇との根本に潜んでゐる相異である。若し此の差別相を體得して之に對する充分の準備をしてかゝればよいが、然うでなくて宛も勞働者が利得を目的として來たと同じ心持で、米國の開教傳道事業手に唾して成ると思へば、それは大なる見當違ひといはねばならぬ。勞働者は未開富源の土地があるから移住したのである。それは自然を相手とするので人間を相手とするのではない。然るに開教宣傳は自然にあらずして人間を對者とするのである。任重くして路遠く困苦辛勞は固より覺悟すべきであり、徒に傳道の勇氣を沮喪し開教の前途を悲觀するなく、正に勇猛精進理想の實現を期すべきである。

布哇本願寺

共の東せる一團のものは太陽の何處より來りたるかを知らんとして動き、西せる一隊のものは太陽の何處に赴かんとするかを見んとして動いたと言はれてゐる。太陽崇拜は共の當時の宇宙宗教 Universal Religion であつた。太陽は祖先崇拜の祖先であり、自然崇拜の自然であつた。かうして動き出した東方民族と西方民族とは、共の東行西行の長い旅路を經て、一は太西洋を横斷して米國に到り、更に米大陸を横斷して太平洋に達した。他は支那を經、日本海を渉つて日本に着いた。――日本は東太平洋に面接してゐる。かく米國人と日本人とは人類移動あつて以來悠久なる移住史の兩尖端兩突角を代表してゐるのである。共同して中央亞細亞に在つた時代の共同傳說共同感情が消散して、共後の天地人三才の相異した經驗から湧出した智識や感情や意志を持して、茲は太平洋に相臨んで尖端と突角とが面々頭々相接することになつたのである。然も彼等の現在居住する大陸と島國とは、地理上に於て全く相異した範疇に屬する大陸と島國とである。已に遺傳、境遇、歷史、地理の相異がある上に、加へて文化と教育の相異はまた太しきものであつた。共の心理的對照が宛も南北兩極相對の觀あるも當然ともいふべきであらう。

自分達は今までかうした根本的差別のあるといふことを的確に認識したであらうか。勿論此の差別は恰度米國は基督教國であり、日本は佛教國であるといふやうな外面的の差別では

專制主義と民主々義 Autocracy 對 Democracy 或は軍國的帝國主義と個性的産業主義 Militaristic Imperialism 對 Individ-nalistic Industrialism の相違であらうか。

近き過去に於る米國と日本とは一見さう區別しても異議のないと思はれた點も無いことはなかつた。然し文明批評の徹底した見地よりいへば軍國主義とか民衆本位とかいふやうな標語は、畢竟、淀みに浮ぶ泡沫の且つ消え且つ浮ぶものに過ぎないものではあるまいか。或は若し日本が現時のやうな急進的遠心的向下的傾向が永く續いて、其の論理的歸結にまで到達したならば、米國よりも却つて自由な平民的な國となつて。また米國に近時頻りに起る如き反動的排他的な傾向が強くなつて行つたならば、Sweet land of liberty が bitter land of intoleration になるかも知れない。何れは生きてゐる國である。死んだ國、化石した國ではないのであるから、此の先如何に變化し推移するかは米國人でゐて米國のことが分らず、日本人でゐて日本のことが判らない。けれども單に Autocracy と Democracy. Militaristic Imperialism と Individualistic Industrialism 位のことでなくて、米國民心理と日本國民心理との間には、もつと根本的な、本能的なといつてもよい程な傳統盲目な反背點があるやうに思はれるのである。

文明史家の解說に依ると、人類が中央亞細亞から次第に世界の表面に擴がつて行く時に、

いはれて居り、國交は傳統的に親善一天張が繰返されて居り、相互に往來する人の數からいつても兩國の交通が最大多數である。それにも係はらず米國を褒める人は日本を貶し、日本を善くいふ者は米國を惡るくいふ。論理的批評的といふよりは感情的心理的に反對しあふやうである。卽ち正當な基準によつて公平に彼我の長短善惡を對照比較した上で、一方の是を是とし他方の非を非とするのでは無くして、唯米國が好きになると反比例に日本が嫌らいになり、逆轉すると亦然りといふ心理狀態に陷るのである。一を好くことが同時に他を好くことであれば結構であるが、それでなくとも一方を讃美することゝ他を讃美することが互に容認しあふ餘地があればそれでも好いのである。然るに一方の特色を賞揚することが直にそれが他方を厭忌することになるのは、これは太だ悲しむべき事であるといはねばならない。現在米國と日本とは然うした狀態にあるのではあるまいか。

米國漫遊中に努めて各大學の學生に接近した自分の驚いたことは、それ等の學生が判然と其のキャンプを二個に區別してゐることであつた。一方のキャンプに屬する者は一から十まで米國を推稱して日本を非難してゐる、がまた他方のキャンプに屬するものは之も一から十まで日本を讃美して米國を惡評してゐるのである。さうして其間に橋梁が亘い、兩間の交驩地域とも稱すべきものがない。一體此相反背馳は何處から來たのであらうか。これは果して

現時世界に於る文明國の中で、亞米利加合衆國と日本國ぐらゐ有ゆる點に就て相反して居るものはあるまいと思ふ。然るに日本人は其の熱し易く冷め易い性質から、東洋の佛蘭西人であるといはれた事があつた。藝術肌の感傷的な點が克く似てゐるといふのであらう。また其の島國的地理の同じきが故に東洋の英吉利と稱されてもゐる。國民性は餘程違つてゐるやうではあるが、現に永く攻守同盟を結んでゐる關係からいつても何處にか疏通する處が有ると見るのは至當である。近時はまた東洋の獨逸であると稱するものもある。さうして此の比較に就ては可なり多くの類似點が指摘せられてゐる。露西亞とは大分反對してゐる、けれども露國は地理上東西兩洋に跨つて居り、人種も東西の兩種を混じて居る爲に、一見解し易からざるが如くにして實は相通ずる處がある。露國の藝術、その文學にも音樂にも日本趣味との一致點が見出されるとの話があるのでも想像されるのである。兎も角も佛英獨露の諸國は彼自身を褒めることが直ちに日本を貶すことにはならない。互に褒めあつてゆくことの出來る國柄である事は疑ふ餘地がないのである。

然るに米國になると其處に截然たる相異がある。米國に感心する者はどうも日本を非難するやうになり、日本に自信ある者はきつと米國を輕蔑するやうに成り勝ちである。之を地理上からいへば太平洋を間にした隣國の間柄であり、日本を世界に開放したのは米國であると

吾人の理想　吾人の事業

してどん〳〵と先方は始末する、米國人の特質は此邊にも現はれて居ると思はれます。遠慮なく言ふべき事は言ふて又先方の說をも同時に傾聽する事を決して忘れてはならぬ斯く申すと諸君は安心して舊態に甘んずるかも知れぬがそれは大變な間違ひであります。彼等米國人は日々夜々に改良進步して寸刻も息まぬのであるから常に彼等に對應し奮勵努力せねばならぬのであります。

米國は私共も住みますから、皆樣も住みなさいと云ふ Live and let live の國柄であるから米國最善の利益を謀るに同じ Stand の上に立ち社會的、政治的、經濟的に共働（Co-operate）し International Mind を以て Frankly（物事を隱さず打明けて）に正直に活動するが肝要です、徒らに自民族を誇大妄想して、他の思想を距絕してはなりませぬ、文化の胎生又は發生に於て日米兩民族が共通一致の程度より進んで融化したなれば米國人をして日本人は平和なる民族たるを理解し差別的の觀念を消散せしむることゝ思ひます。

ポット）に投じて鑄かし、世界無二の精華たる各民族を抱容する大度量を此記念塔が示しておるものであると思ひます。

歸來匆々視察の結果を順序を立てゝ整頓する暇がないので前後不揃の雜感を述べましたが之等に對して我々の如き米國の領土に居住するものゝ注意すべき點二三を擧げて此講演を終りたいと思ひます。

日本人は人を喜ばす事に苦心する傾きがあるやうに思はれます。尤も人を喜ばすことは惡事ではないが、心にもなき事を云ひ後日却つて疑を受け或は後悔する事があります。長つゞきのしない遠慮はせぬがよろし又隱さんとしても隱す事の出來ぬ主義とか信念とかは隱す必要なし、大膽に主張すべし、外人若し之を非難せば之を受け以て詳細に辯明するが肝要です。要するにごまかす Equivocation とか、眞相を隱す evasion とか或は心にもなき事を云ふ Flattary とか云ふ事は Moral integrity より云ふてもよろしからざる事と思ひます。

日本人は余りに Over-anxious 所謂『心配し過ぎる』といふ風がある。そこになると米國に在住する各民族などは大膽なもので、外人は日本人の如くに察するとか思ひやると云ふ性質はない樣である流石に寄合世帶の國柄だけあつて、默しておれば察して呉れるだらうといふような風は更にない、それ所ではない、默してをとなしくしておれば辯解の辭なきものと

來れば更に進擊する考へらしく思はれます。米國には二大政黨がありて常に爭ふておる故に米國人はいつも半數は反對者があるものとして何事でも計畫しておる樣であります。ワシントンでは日米親善に努力しながら加州では排日をやつておる、此に似た事は各州にいくらもあります。故に彼等に對するものは此心得が必要かと思はれます以上各方面に亘りて雜感を述べましたが最後に旅行中最も余の目を惹いた、ワシントンの記念塔に付き所感の一端を述べませう。

The Washington National Monument 誰でも知りて居ります有名なるワシントンの記念塔でワシントン府の中央に屹然として聳へ、形はオベリスク obelisk で高さ五百五十五呎余あります、然して材料は世界中の各國から持ち寄せ百七十九ケ所の石を集めたものであります。日本の石も其中に加つております。此塔が卽ち亞米利加魂を象徵したものである。我々日本人もあの樣な絕大のアメリカニズムと云ふ記念塔を創造する、其一石を寄與貢獻する積りで自己の石を持ち出せばよいのである。其石の質や色が他國の石の質や色と相違しやうが意とするに足らぬ。否、却て幾分の差別があつてこそ各國の石を集めたといふ意味も貫徹するのであります。これが米國に暮すものゝ大方針、根本の覺悟でなければなりませぬ。幾多の民族が、其異れる國語、歷史、血統、偏見、反感を携へ來れども米國の坩堝(メルチング、

々あらんかなれども歐洲より遙々米國の天地に來りたる目的は、自由の國に渡りて思ひ〳〵の事を爲し語りたい事を語りて我儘な生活を爲さんと希望したるに相違ない、其結果今日の如く言論の盛んな國になつたのだと思はれる。

彼等の聲は最初の出發の時甚だ激烈なる割合に後に至りては其力が弱くなる、否時としては全く忘れられてしまふ事があります。これが Young Mind である。國も青年である、國民も青年である、前途有望の未成品である、故に隨分矛盾の議を發するもので宣言また宣言で、前後不一致であらうと否と無頓着の風があります。

又彼等の聲は事實より大なる故に言論に驚かされてはならぬ、又議論に醉ふてはならぬ。彼等の演說や新聞に發表せし聲は Final Words ではない、新聞や演說に發表して輿論を造り其輿論の多數決に依りて初めて物事が定まる故に彼等の言論に呑まれてはならぬ、去る十月十三日余はワシントン府滯在中上院議會を傍聽せし時、鳥度ノーレスが山東問題や朝鮮事件に付き大演說を爲せり、日本軍人が朝鮮婦人を虐殺せしとの事を以て猛烈に政府を攻擊し、日本軍人を痛罵したのを聞きました、此外共和黨の或者も同樣に攻擊しましたが其結果は御承知の通り五十五に對する三十五の差にて、彼等の議が否決されました。此通り彼等の出立は實に激烈なれども最後は力なく終ります。又彼等は議論に失敗したとて何とも思はず、時

シーを擁護し得べやきと論じております。米化問題に付ては詳しく述べたいのでありますが他日機會を見て話しませう。序に一言述べたい事は苟も米國に居住するものは Political Allegiance 政治上の從順は飽迄遵奉せねばなりませぬ。併し一派の論者ありて米化とは精神的屈從 Spiritual Servility せねばならぬと申します、即ち宗教も思想も變更して米國風になるのが眞實の米化と申します、これは米國建國の精神に違反しております、米國は自由、平等獨立で飽迄精神的獨立 Spiritual Independence を尙ぶのであります決して精神的屈從迄要求するのではないのであります一派論者と云ふのには米國建國の基礎は基督教なるが故に基督教徒とならねば米化出來ぬと申すが其の基督教とは前に御話した內の何派に屬すべきものか反問したいと思ひます。ピウリタンか舊教か猶太教がモルモンか。若し基督教の內に或る一派に屬せねば眞の米化が出來ぬと申すなれば先づ中央政府の內閣諸公の宗教及思想等を統一して爾る後ち一般に及ぼすべきであります、事情に精通せぬものに對し或は田舍ものに對し勝手な論を以て一般を胡麻化すものある故注意すべき事であります。これは或は云ひすぎた點もあましようが。

輿論の國——米國は輿論の國で有ります。其社會は輿論に依て動かされ左右されるのであります、其輿論を喚起する彼等の言論は頗る猛烈でまた自由である。かくなりたる原因も多

國年代も淺く、獨特藝術といふものを持つて居ない事は事實であります。皆渡米物であります。

それから亦、文學も、藝術と同樣に純粹な意味に於ける米國文學はありませぬ、成程、今日迄相當な小說家や詩人も出たが文學のオーリチーと稱すべきものはなし、ハイスクールより大學に至る迄矢張セーキスピーアを使用しております。此外佛、獨の文藝も混合してある他物と同樣に雜種と見る外ありませぬ。

斯く文化の要素區々に分れてゐる內に養成された思想は申す迄もなく全く十字街頭に立つておる感が有ます、人は布哇を東西の十字街頭、紐育を歐米の十字街頭と云ふが米國其物が近世文明の夫では有ますまいか。

米化問題Americanization 米國のすべての事情より此運動の必要が起りました。先づ異種雜種の人民を米化せしむるには言語の統一を勵行せねばならぬと云ふ事になりました、無理からぬ事だと思ひます。本年二月上下兩院の教育調査委員の發表には、十歲已上の米國人にして英語を讀み能はざるもの約八百五十萬人、內五百五十萬は啻に英語のみならず他の如何なる國語をも讀み能はずと申しております。內務卿レーンが上書中に歐洲派遣の米兵二百萬中英語の命令書を讀み能はざるもの二十萬に達する事を述べ如是軍隊を以て果してデモクラ

役に立つ所にあるもので眞理も同樣なりと稱す、機械が始終變る如くに眞理も常に變るものである。從つて眞理は相對的のもので絕對的のものにあらず、絕對不變の眞理なるものはなしと稱す。此中の多くは歐洲より移植したる思想にして無理に求むればプログマチズムとインストルメンタリズム丈けが米國の產物と申してもよろしきか。又宗敎の部ではカゾリツク猶太敎、新敎の各派、メソヂスト、クエカー、モルモン、洗禮敎會等雜然として存在しております。これ等殆んど歐洲より移民と共に來つたものであります。唯モルモンの如き變形は米國產ならん、宗敎の事は又別に御話致します。

それから藝術について見まするに、どこの美術館へ行つて見ても純粹な米國藝術と稱す可きものは到つて少ない始んど外國から集めたものばかりであります、尤も滑稽なのは、大金をかけて、埃及あたりから取り寄せた紀元前の遺物が澤山あつて、近代のものと何等緣故のありそうもないものと隣り合せた雜然と陳列してある事でありますが、全體之等は研究する爲めのものであるか、それとも亦珍らしいといつて見物に備へられたものであるか、私等日本人の頭では判斷に苦しむのであります、あだかも成金など呼ばれる人々が、貧弱な自己の背景を飾らんが爲、色々な美術品を大金かけて取りよせ、不調和極まるものだとも心づかずそこら一杯に列べちらして居る姿と見れば見られぬ事もないのであります、兎も角米國は建

家庭、社會、國家でありますから、これを日本的の頭で考ふる時は一々奇異の感が起ります。

次に米國の文明は雜種文明 Hybrid Civilizationであります。今米國にある文化の要素たる哲學、宗教、教育、文學、美術等を見れば大底外國より移り來りたるものにて全く雜種であります。今其の一班を申せば米國最初の思想は清教徒の思想で彼等の信ずるピウリタン宗は教權主義で、宿命主義で、自力討究を許さず全く他力主義であります。爾るに有名なるネーサン、エドワーヅはピウリタンに反對して起り、神よりは自然なりと云ふ主義で神によらずとも自然に入りてもインスピレーションを得る事が出來ると主張せりそれから理性教(デイズム)が現はれ、神は萬有にあり、理性(リーゾン)即ち神なり、理性に從ふは神意に從ふなりと、此派の代表者はゼフアーソンやフランクリンであります。次に超自然主義(トランセンデンタリズム)の思想で汎神論の樣で我大乘に似てある所があります。此派の代表者はエマーソンやソーローであります。次にカントやヘーゲルの哲學を繼承したるセントルイススクールの一派が起りました。或はクリスチヤン、サイヤンスが現はれて精神の力を以て肉體の苦に打勝つ主義で自力骨頂の宗教でピウリタンには全然反對であります。此外に我無我大我の如き說を主張せしハーバードのローイシー教授あり、又ゼームス博士のプログマチズム哲學起り、又コロンビア大學のデウエ博士のインストルーメンタリズムが起りました。これは眞理は一の機械なり、機械の眞價は使用して見て

であります。又實生活の上より考ふれば彼等は一般に自家廣告の强きこと又盛なる事は我々日本人にはイヤな感じを與へますけれども、然し之もまた一面より考ふれば無理からぬ　だとも思はれます、卽ち同じ所に住んでおつても寄合世帶のものばかりで、異つた言語や異つた風習で其上個人主義であるから自家廣告を盛んにせずば誰れも知つて呉れるものはありませぬ、日本の如き狹き國に澤山人間の居る所で米人の如くに自家廣告を盛んにやれば互に鼻をつゝき合せになるばかりであります、實生活が國民性に影響を與へたる點に付き視察を爲せば他に種々の事實も澤山ありますけれども今は二三を擧げて他は略します、

次に注意すべき點は米國は過去の國でなく現在の國であります否將來の國で　America is in the making未成狀態にある國であります、第一其國民を見ても矢張まだ游牧の狀態であります、各地到處土地賣買の廣告が一番大なる事を見ても、他國に比してホテルの格外大にして立派なる事、保險業の盛なる事を見ても富豪の邸宅を見ても、如何に彼等は幸福追求のために移動しつゝあるかを知る事が出來ます、日本の富豪が邸宅を造らんとせば先づ子孫の末々までの事を考へて計畫を爲すけれども米國の富豪は實に簡單なもので他に大な仕事を見付ればドン〳〵移住する故、到る處に一時的のものを造るか又ホテルに於て止宿するのであります。まだ〳〵彼等の腰が落ち付いておりませぬ。斯る種々なる實生活より進みて出來た

彼等の心をそゝり立て今尙前進しつつあるのであります。百里の平野未だ鋤鍬を入れず、千古の森林嘗て斧鉞を加へざる所がまだ澤山あります。且つロッキー以西十一州の如きは一平方哩の平均人口八、一三を出でぬ狀態であります。

或人の說によりますと、彼等移住民が、あの雲烟渺茫たる太洋の危險を冒して渡來する際に、彼等の心底深く刻みつけられたものは、常に流れて止まぬ水の性質であつて、上陸後の彼等をして以上述べ來つた Character（氣質）を發揮せしむるやうになつたもので、地利と自然の感化を受けたことは頗る大なるものであらうと思ひます。又彼等の氣質の尤もよく表はれて居るのは、あの大陸を通じて非常に盛なるベースボールでボーイスが使用する言葉に能く氣分が現はれてをります Knock him out とか One to hit it とか play out とか頻りに申しております、其他一般に Take a lead とか Go onward とか申して全く前進主義で一歩も後へ却かぬ氣象であります。

此外に注意すべき點は彼等移住當時の生活は Detached life でありまして一哩或は二哩とかけはなれて農業牧畜等に從事したものであります、今尙其形跡が殘つてゐる處がありますかゝる住居の有樣なれは自然に他人の厄介になる事も出來ず、自分の事は自分で始末しなければならぬと云ふ事から、遂に他人の世話をする抔といふ考もなくなり個人本位になつたの

Liberty Loan Organization
Chicago, Ill.

けれども今日いふところの米國人といふのは却つて其後者に名づけられたもので、此が卽ち Polyglot Nation（各國語を話す民）といはれる所以でありませう。

然らば此等の米國人は、何處より如何にして移住したかといふに、皆さんも御存じの通り彼の淸敎徒卽ち Puritan が、歐州の天地で加へられる壓迫に堪へずして自由を求めに渡つて來た事と、も一つは天惠に富んだ米大陸を憧れて渡つて來たものであります。此亞米利加が如何に天惠に富んだ國であるかは、其土地を踏んで見る者の首肯せざるを得ないところで加洲の農產物、コロラド邊の鑛產物、バンクーバー方面や北部一帶の無盡の木材やまたは、あの曠漠なる土地から生ずる石炭石油の豐な事は實に、米國人の先輩をして、歐州大陸から此土に移住せしめた原因の重もなる一であつた然れば彼等の腦中には此 Natural Resourses（自然の富源）に憧るゝ情、實に强烈なるものありて Pursuit of Happiness 所謂幸福の追求といふ事の爲めには何物も顧みることなく、唯もう前進 Pushing to the front といふ事が、その性格上の特色となつて、今日の米人氣質を形ち作つたのであります。されば Take a chance（機會を逃すな）go onward（進めよ前に）等といふ言葉がしきりに流行して、

が起つたりすること屢々であるとの事であります。此の方面の研究者によりますれば、Hybrid 即ち相の兒といふものは、何れにかその人種的系統を引くものであるが、Swing of mind 即ち父方に似るか母方に似るか、心の動搖を免かれ得ないものだそうであります。此等を建國以來唯一の中心と Pure blood 即ち混血ならざる一民族とを以て組織せられたる我日本の國情とに比して大に異ならしめる所以であります。

次に米國人は Polyglot Nation であるといふ事に就いてお話を申上げませう、前に述べました通り、米國人と一口に申しましても、其實は雜種で眞個の米國人といへば、インデアン (Indian) アメリカンのみに用ゆ可き言葉で、其他は外國生れか又はその子孫に過ぎないのであります、

Our American citizens are all either foreign born or of foreign descent. The only native American is the American Indian. Our population is made up of liberty-loving people who came here from every county on the face of the glove.

.....Felix J. Streyckmans

Federal Reserve Director

Foreign Language Division

てジヤーマン、スカンヂナビアン、ユダヤ人、佛、伊、西、葡、愛蘭、墺人、匈牙利人、スラブニザーランド、黑人等です然して彼等の內獨人はシカゴ、ウイスコンシン、デンバー、コロラド邊に多く。猶太人は紐育、費府、ボストン、シカゴ、桑港に。黑人や英人は南部に。伊太利人はマサチウセツト、加州、テキサス、ニウオルリアンス、フロリダ、ヂヨウヂヤに。アイリツシユは紐育ボストン、費府に多く集りております。然して此等の數は猶太が三百萬伊太利人が千萬、東歐移民八百萬、南歐移民千萬以上、獨逸系のもの千八百萬人、黑人千二百萬人と稱しておるが十年前の統計を襲用したものとすれば信を置くに足りないかもしれないが、以てその一般を想像する事は出來るわけであります。何れ明年は人口調査を開始する故其內にその實數も分ることゝなりませうが、要するに斯樣な次第で、各州はそれ等各人種雜居の中にもその數に多寡があつてそれ〳〵の勢力で各自の都合のよい樣にその政綱が制定せられてあるも無理からぬ事であります。移民植民の寄合世帶で大米國を組織して居るのであるから、彼等の理想として Melting pot 卽ち、世界文化を融解する處の坩堝として優秀無二の精華を發揮せんと希望する所以であります。しかし乍ら容易に理想には達しがたく。現今の米國に於ては人種問題絕えず、現に白人と黑人との反目の事實は萬人の知悉する處で、聞くところによれば政府の閣員でさへ、其各人種系統を異にするところから色々な勢力爭ひ

Polyglot Nation であるといふ事は深く歴史的並地理的起源の然らしむる處で、今日米國の文明が『雜種文明』即ちHybrid civilization といはれて居る所以であります。斯樣に國體といひ、國民といひ、その文明といひ、日本人などの樣に歴史的な統一的な國家と國民性に育てられた頭では中々それを理解するに困難を感ずる點が多く、從つて米國内に起る色々な問題を輕卒に論斷し批評するといふ事は危險な事で、やゝもすると見當ちがひの見解からして、吾人の施設が失敗に終ること往々にして有之わけであるから、此點は餘程注意を要する點なのであります。

今は話の順序として『合衆國』といふ事から進めて參りませう。

合衆國は Equilibrium にして Unity 即ち統一的な國ではなくて、澤山の州即ち States を Unite したところの所謂合衆國なのであります。從つて國家成立の要件としては全く權力の均衡即ち Balance of power にあるのであります。此の事は米國といふ一國名で呼ばれて居ながら、その内容たる米國各州はそれその州權を異にし Interest を異にして居るところを見てもよくわかることであります。斯樣に世界に類例の少ない國體を組織して居るといふ事は、米國民の大部分が移住民であるといふ事に原因して居るもので、今日の合衆國程異種異族民の雜居して居る處は外に少ないのであります。其最大多數はアングロサクソンにし

米國の國情や、米國人の氣質などいふ事についてはこれまで、我が日本の名士で米國を漫遊せられた方々の談話や、著述で略々承知はいたして居りましたが、此度、實際にその土地を踏んで各方面を觀察した結果は、意外にもそれ等とはちがつた多くの感想を得て參つた樣な次第で、之は遠くはなれて關係する處の少ない地位にある人と、私などの樣に身を米領に置いて生活をつゞけた者との間には、それ等のちがひは當然の事かとも思はれるのでありまず、兎も角短時間の間に私が漫遊中得て來たそれ等の感想を一まとめにして、成るべく批評をさけてその大要を左の三點に付きお話したいと思ひます。

一、United States（合衆國）

一、Polyglot nation（各國の語を話す國民）

一、Hybrid civilization（雜種文明）

米國はお存じの通り『合衆國』即ち United States でありまして、それ〳〵異つた政綱のもとに計畫されて居る各洲を結びつけて一丸となし組織された國體で、建國以來皇祖皇宗の遺訓を以て統一せられて來た日本などとは、その國體の成立並組織を全く異にして居まして米國は謂はゞ集合體、又は混合體とでもいふ可き國柄なのであります、從つて國民も亦數ケ國の言葉を話すところの國民即ち Polyglot Nation なのであります、而して米國人が此

米國及米國人

三には其の理想を實現するまでには多くの時日を要するが、それまで現在の日本語學校又は學園を如何に處置するかといふことである。之は勿論繼續して行くべきである。それと同時に其の校舍を開放して、子弟のみでなく、一般父兄を米化啓發する機關に活用する事にしては如何勿論之は父兄の同意なくしては出來ないことではあるが、然し現在の日本語學校を救ふ道としては、父兄の米化促進啓發運動を同一校舍に於てする。猶主として學務當事者を始め米人側の指導に依つて、實行するといふことが有効であらうと思ふのである。

一八

以上陳べ去り述べ來つた所は、自分が今回大陸を視察して獲た所の、教學問題に關する理想であり且つ今後施設の要點である。惟ふに此の布哇に赴任して以來茲に二十幾年、漸く自己の職責の完成を期待しつゝあるを感じ居たるに、今次の旅行に依りて却て其の端緒にあることを切に感ずるに至つたのである。

米大陸の到る所、公立學校所在地の傍に宗教學校の無きはあらずといふ有様である。現に猶太教の如きは、紐育だけにすら十幾個所のミッション、スクールを經營してゐる。加之語學校は各大學各中學校の教室を借りて授業をなし、其他カアネギイ、ホール。ヱシカル、カルチュア、スクール等を開いて教育してゐる。我親鸞教徒も眞に其の教祖の教を米國に移植せんと思ふならば、かうした教育的施設を爲すことは當然である。

二には今日まで經營し來つた日本語教育は、若し前述の如き學校が創設せらるゝならば、其の一部として隨意科、選擇科として教授すれば好いと思ふ。實際過去現在に亘りて日本語學校に加へられたる非難の要點は其の質から起つたといふよりは其の量から起つたものであるといつてもよいのである。生徒の人數が如何にも多い、校舍が如何にも堂々たるものである。之が米國人の杞憂となるのは或は無理もないともいへるのである。然し實質からいへば至つて無難なもので、現にハイスクールに於て選擇科目として教へてゐる獨逸語、佛蘭西語の教授と擇ぶ所はないのである。故に若し英語の學校を開設すると假定して、父兄及び生徒が之を希望するならば、隨意科として日本語を教ゆる場合には、何の支障もある理由はないと思ふ。又かうした英語を本體とする學校の隨意科とするならば、日本語學校に附帶したるExclusively Japanessといふ非難も除かれて行くことゝ思ふのである。

必要なる一切の智德を、五刼の思惟と永刼の修行とに依つて實現せられた智惠無量、慈悲無量、卽ち光明無量、壽命無量の佛である。卽ち功績 Merit に依つて出現した如來である。自分等は生得權に立つ本尊を渴仰せずして修得權に依る如來を崇拜するのである。

以上は我が親鸞敎の信仰の實質である。而して今後は之を宣傳する形式を米國風にする必要があると思ふ。先づ英語の聖典を編纂する、次で英語によりて布敎する新布敎家を養成することである。

一七

敎育事業に於ても同樣の改革を爲す必要があると思ふのである。

一にはホノルルに於て組合敎會が太平洋學院を有し聖公會がイオラニスクールを維持し羅馬敎が聖路易カレージを經營する如く、佛敎——眞宗の精神に基いた學校を創設することである。さうして凡て英語を以て學科を敎授すると同時に、訓育は我開敎立宗の精神に基いて施設するのである。之が果して學務當事者より歡迎さるゝか否かは別問題である。現に公立學校當事者と所謂牧師派 Parochial schools 關係者との間には、常に論難攻擊が交換されてゐるにも係はらず、其の何れもが堂々と事業を實現してゐるのである。

彌陀佛と終始せられた眞精神である。

三には阿彌陀佛の撰擇主義である。撰擇とは名の示す如く公平無私の態度に立ちて一切を研究し批判し各の價値意義の存するところを明にして一切に對する人類の誤解を闡き匡し正當なる理解の下に不斷にこれを綜合し創造し不斷に完成するの謂である。阿彌陀佛の根本理想即本願はこの主義に立ちて組織され且實現したものである。その根本義たる救濟の事實、方法、その對象たる人類、主體たる彼自らに至るまでこの公平無私なる態度によりて研究し批判し綜合し創造せられざるものは一つもないのである。

この主義はまた吾等人間生活の基準である、特に吾米國民精神の上に偉大なる合致と教訓とを併せ有するものなることを信ずる。第十八願を選擇するといふことである。

四には其の實現主義である。佛教に所謂因願酬報といふのである。前述の如く基督教の神は生得生來の本不生の神である。何の功績 Merit も無くして生れながらの靈界の獨裁主である。然るに佛教に於ては因位即ち衆生として居る時に、即ち我々と同格の時に志を立てる之を本願といふ。其の本願に基いて思惟する、修行する、出來上つた處を成佛といふ。其の成佛の樣式が本願と思惟と修行との相異に依つて各佛差違がある譯である。

阿彌陀佛とは、頃以此功德、平等施一切、同發菩提心、往生安樂國の本願を起し、それに

心配であつた。批評攻擊は先方の自由であると同時に、所信を斷行することも亦自由であるのである。

一六

此の自由平等の境地に立つて、畏るゝ所なく大膽に、我が眞宗の敎旨を自己批評しなければならない。日本の歷史と習俗とに結合して起つた親鸞敎を、改めて熟思闡明しなければならない。自分は此の點に關して我同門の各位に對して、特に左の數點を注意して頂きたいと思ふ。

一には親鸞聖人の生涯に現はれてゐる革命的精神 Revolutionary Spirit を力說するといふことである。今更いふまでもなく現存する佛敎各宗の敎祖の中で、親鸞聖人ほど獨立獨行の精神を思切つて發揮されたものは尠ないと思ふ。九十年の生涯は自ら變化を求めて變化せられた。敎規を無視し戒律を破壞し、非僧非俗の生活樣式に住し、苟も信ずる所に從つて變化することを辭せぬ。其處に親鸞聖人の大覺悟が有つたのである。

二には其の偶像破壞 Iconoclasticの精神である。當時敎權主義の本山であつた南部北嶺の由緒をも冷眼視し、三世の諸佛も三乘の經論釋も、すべて棄てゝ顧みず、純一六字の南無阿

定しても少數者は絶えず不屈不撓に其の少數意見を宣傳して、更に其の多數者の諒解と承認とを得るの日の來ることを待つのである。例せば民主黨から大統領が選ばれても共和黨は沈默してしまうのではない。共和黨が兩院に多數を占めても其の主張を擲つのではない。大多數で決定した法律規定には服從しながらも、所信は所信で遠慮なく進んで之を宣傳して行くべきである。

故に自分等は、他方面からの批難攻擊は常に之を豫期豫想すると同時に、飽くまでも自己の所信に立つて健鬪しなければならぬのである。若し不幸にして他の側が多數を制して我が所信に反對する法律制度を制定したならば、遵法者 Law-Abiding people として其の法律制度を遵守せねばならぬ。それと同時に一面に於て、自己の所信に適合する法律制度の設定する日の來るべく、有らゆる合理の方法を悉して何時までも努力して行くのである。

自分は今にして之を斷言することが出來る。此の覺悟以上に別にアメリカニズムの秘訣はないのである。從つて自分等は、それは米國の人が行るからといふ簡單な理由で一緒に事を行ひ、それにて米化の實を擧げ得ると思つたことは寧ろ淺薄であつたことを自白しなければならない。眞義なき摸倣は決してアメリカニズムの眞諦ではないのである。夫れと同時に米國人側や又は他の一部から米化に反對するものであると攻擊され心配したのも、實に無益な

然しながら米國は信仰自由の國であると同時に、言論自由の國であることも知らねばならぬ。從つて自分等が奉ずる信仰に對し又は施設しつゝある教育に對し、常に自由なる批評を聽くといふことは始終覺悟して居なければならないのである。米國に於ては大統領の言動に對しても又は上院の決議であつても、何なりと自由に批評する無遠慮に忌憚なく難詰し得るのである。それと均しく外來の宗教に對し外國人の經營する事業に對して、一部人士から種々の批評が現はるゝ如きは寧ろ日常茶飯事と覺悟すべきである。此の如き無遠慮なる批評攻擊を恐るゝ者あらば、其人は米國領土に居住するに適應せぬ人であると謂ふべきである。更に謂ふ。此の自由なる言論が輿論となり、多數決となつて確定したる場合には、之に服從するの義務ありといふことも、民主國に在るものは常に承知して居なければならない最も緊要なる心得である。現にウィルソン大統領が米國を代表して協定したる平和條約並に國際聯盟條欵に對し、上院が之を批難し論議することも、見方によつては洵に奇怪千萬といへるが、多數政治の國に於ては之を如何ともすることが出來ぬのである。

然しながら猶注意すべきは、多數決の國であるからといつて小數の意見は不必要であるとか、又は一度多數決で決定した以上少數意見は消滅し終るとかいふことは無論ないのである。多數決の國であるから却て少數意見を尊重する必要があるのである。然して一旦多數決で決

あり、之が又米國の强味である。それをしも日本語をのみ奪ふといふ理由は立つ筈がないのである。

一五

自分は過去に於ける我傳道が歴史的情勢にのみ賴つて、米國の國民生活に立脚した信仰の効果を實用主義的に試驗することを怠つた譬を免れなかつたことを自白するに躊躇しない。日本語教授に就ても其の初期に於ては確に同樣であつた。けれども今や米國市民または米國語土に居住し生活することを基調とする、大なる自覺に到達した時に、佛教の宣傳も、日本領の教授も何の杞憂を要さないことを知つたのである。

杞憂は遂に杞憂にすぎない。米國は信仰の自由を第一義とする國である、自己の幸福を追求する權利は各個人に認めらるゝ國である。故に若し人あつて眞に親鸞聖人の教を信ずるならば、何人と雖も此の良心の獨立を侵害することを許さぬのである。日本語の學習が眞に自己の幸福に必要缺くべからざるものであるならば、何人と雖も其の學習を妨害することは出來ぬのである。若しかゝる不合理の說を爲すものあらば、之を米國の眞精神に照らして說得し其の蒙を啓くべきである。

つて在留同胞と因緣の深いといふ事だけを理由としてでは無意義である。却て此の米國國民生活に對して、如何に寄與貢献をなすかといふことを、如實に具體的に提示して進むべきであらねばならない。

之を日本語學校問題に適用するも道理は一つである。

一、米國が英語國であるからといつて、それを權威に他國語の學習を禁止することは不條理である。又それを恐れて自己の生活に是非必要であり、世つ將來の幸福に缺くべからざるものと認むる國語の學習を、遠慮するとか中止するとかいふ必要は少しも無い。

二、但し其の必要とする理由を歷史的傳習に藉りるのみでは意味を爲さない。他國語の學習は此の理由あるが故に是非自分等には必要であるといふ意義を、自己の米國に於ける現在と將來との生活に對して說明しなければならない。

三、此の說明さへ眞實であるならば、『國防同盟會』League of National Defence のものが何と言はうと、『革命戰爭の子孫會』Sons of the Revolutionary War の人達が如何なる決議をしやうと、縣會が如何にするも、學務局長が何と言ふとも、自分等は如何なる方法に依りてか必要の國語を學習するのである。現時世界何れの國に於てか一國語のみにて立つ國が有らうか。殊に米國に於ては二國語以上を使用し得るものは頗る多數で

は奴隷根性として米國人の最も排斥する處である。　故に隣人とか祖先とかといつて信仰を語るものがあれば、たとへ其れが佛教徒なり基督教徒なるを問はず其の何れを論せずして　其の根本性は既に米國精神と矛盾するものと解すべきである。

三、米國に在るもゝ信仰及び信仰の基調は、其の信仰が過去にあらずして、自他の現在と將來とに如何なる交渉を持つか、如何に善き事を招致するかを、先づ決定せられねばならない。夫故一宗一派が如何に多數の信徒を持つとしても、そが前述の如き無理想の信徒ならば其一宗一派に取りては何の眞價 Credit とならぬ。寧ろ却て恥辱である。現在及び將來に招致する眞實にして實質ある Real Material good 其れが信仰を批判する唯一の準尺である、所謂實用主義的試驗 Pragmatic Test といふは此のことである。

四、プラグマチツク、テストに及第する以上、即ち自他の現在と將來とに對して、自己の信仰が眞實の Good 實質ある Good を齎らすことが出來るといふ確信ある以上、それが外國種の宗教であらうとそれが如何なる人を始祖としやうと、決して少しも遲疑躊躇することはないのである。

五、故に自分等が親鸞教を此地に傳道するに當つて、此地が基督教地であるといふやうなことは、勵みにはなつても、失意 Discouragement にはならない。唯我眞宗は日本に起

きである。其の石の質や色彩が、よし他のそれと相異するやうなことが有つても、それは意とするに足らない。否、却て幾分の差別があつてこそ各國の石を集めるといふ大きな意味もあるのである。これが米國領土に生活するものゝ大方針であり、根本の覺悟でなければならないのである。

我等の新らしき覺悟

一四

此の大方針の上より、我本願寺の米國領土に於ける方針を考察すれば、其の結論は自ら分明すると思ふ。

一、自分等は、如何に歴史の權威を振かざして基督教が亞米利加魂の精髄であると謂ふ人があつても、それは少しも恐れることはない、唯自己奥底の信仰如何を顧みるべきである。

二、然雖、米國に於ける佛教信徒、眞宗教徒は、單に祖先父母姻戚が信徒なるが故にといふのみの因縁本位の信徒、傳統中心の信徒にては眞の意義をなさぬ。習慣傳統に屈從する

及び將來の國民は一も二もなく盲從して行かねはならないやうな事は、恰度今日猶ほ神代の卷を其儘牽强附會して勿體振つて說く一部の俗學者と同一揆で、かうした風は最早日本でも通用しない。況んや亞米利加に於て通用しないのは當然である。

故に米國に居住するものは、歷史に囚はれずして、常に解放された心になつて、所謂直指人心の態度で、現在と將來とに對して何うするのか Possible best であるか、Very best であるかと、自問自答するのが一番好いのである。さうして其の答の指呼する方向に直往邁進するのである。少年の心を以て、青年の心を以て進むのである。倒るれば起き起きれば進む進んで行くのである。勿論此の Very best とするもの、Possible best とするものが、一時他の米國人の考へてゐるものと相異するやうなことが有つても心配する必要は少しもないのである。

亞米利加合衆國は、宛も華盛頓市に在るワシントン大統領の記念塔 Washington Monument のやうなものである。其五百五十五尺といふ方尖碑 Obelisk 型の石碑は、凡ての世界中の國々から取り寄せ集めた、百七十九種の石によつて建られたものである。現に日本から送つた石も其中の一個である。之が亞米利加魂の象徵 Symbol である。我々もあの絕大なるアメリカニズムといふ記念塔を創造する其の一石を寄與貢獻する積りで、自己の石を持出すべ

すべきものは完成してゐないといふ事である。清淨教徒が當初の植民地を開拓したからといつて、夫れを直に米國の精神と爲すことは、其後の米國思想史が證明するが如く全然謬見である。米國精神は現に生成進化の過程を走つてゐるものである。從つて直下に之を斷定し結論し定義することは不可能である。唯一つ其の動かすべからざる特色を擧ぐれば、それは包容的であるといふことである。Justice to all といふ意味で、Liberal であるといふことである。

若し幸にして此の觀察に大した誤が無いとするならば、米國に居住するものゝ心懸くべき第一は、他所行きの心。他人行儀、面從腹背、追蹤輕薄の態度を改めねばならぬといふことである。對手の顏色を窺ひ他人の機嫌を測るといふ陰險的な根性を捨てるといふことである。そうして赤裸々になつて自己と自己の周圍とに對面するのである。

自分が米國に先きに來たからとか、自分は米國建國のものと血脈が續いてゐるからといふやうな差別的な飽くまでも先取權、優先權、既得權といつたやうなものを笠に着て威張るやうなものは、眞面目に對手にする必要はない。米國は獨立戰爭を以て創められ、南北戰爭を第二期とし、太平洋沿岸進出を第三期とし、一切の傳習舊慣を擺脫して、歷史に革命をして其處に生れ育ちつゝある國である。歷史の當初に起つた二三の出來事を小題大做して、現在

舊知の日本人の容貌を聯想することがよく有るのは誰も經驗する所である。併し日本人の多くは全く日本人といふ一人種であるやうに思つてゐる。それは其の混血雜種の年所が遠い過去になつてゐるからである。

然るに米國に於ては、現實に、今將に此の混和融合の過程にある。眼前耳後其の混融を行つてゐる。夫婦になつた男女が、夫は日本語を使ひ妻は獨逸語を用ゐながら一緒に英語を稽古してゐるといふ實話もある。

さうして此處に亞米利加の自由主義 Liberalism 世界主義 Cosmopolitanism の不拔の根據があるのである。大戰未だ酣なる當時、『決して外國語の學習を差止むる必要は無い』と言つて、所謂一部愛國者達の感情を害しても顧みなかつたことのある、現米國教育局長クラクストン博士が、米化會議の劈頭に演說して『米國にあるものは英語を學習しなければならない。然しかういふのは他國語を學習してはならないといふ意味では決して無い』と述べられたのも、正に同じ意味であつたのであると思ふ。此の襟度が實に米國の大を語るものである。

一三

順序もなく思ふがまゝに陳述した所を、更に改めて言ふと、米國には未だ眞實の國粹と稱

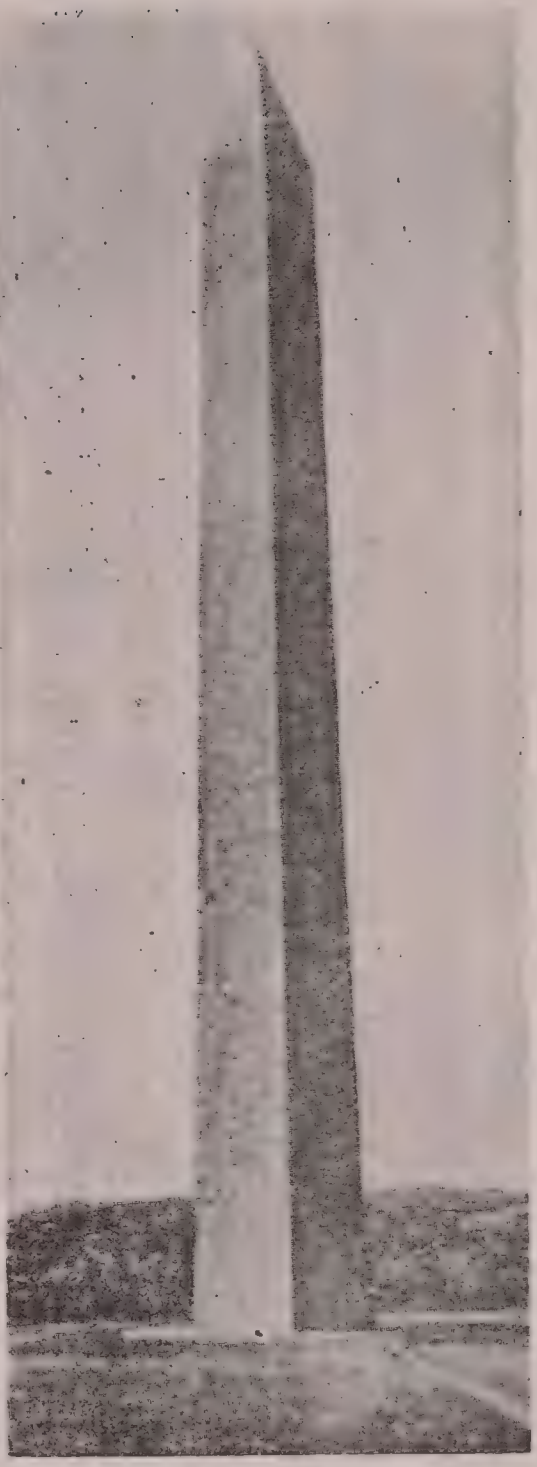
より三、三より四となつてゆくのが必至的の慾望でもあり、また向上的でもあるのである。此の包容的の襟度、含蓄的の態度が生理的にも精神的にも米國民の長所と謂はねばならない。

嘗て當時縣學務局長であつたキネー氏の話に、ノーマル、スクールの一生徒に、米人と土人と獨逸人と佛蘭西人とエキスモオ人との混血の女子があつて、學業の成績が非常に好いといふ事を聽いたことがあつた。また紐育滯在中、黑人研究に熱心な知人の案内で、黑人の二つの倶樂部のバスケツト、ボールの試合を見物したことがあつたが、其時自分の感じたことは勝敗そのものではなくて、之を見に來てゐた黑人の色であつた。殆ど黑檀といつてもよい程に黑いのから、段層をなして一段は一段より一層白くなり、終には全く白人と同樣の白いものがあるのを見て驚いたのである。猶聽けば二分の一、四分の一、八分の一、十六分の一といふ風に混血分合が複雜に成つてゐるさうである。自分は此の生理的基礎の上に立てられてゐる彼等の心理上に想到して、果しもない想像と沈思とに耽つたのであつた。

社會學者の說に依ると、現時の文明國民で、十五種以上の混血から成つてゐない國民は無いといふことである。日本國民なども、外國人の中には全く純粹の一民族一人種のやうに感じてゐるものもあり、また日本人中にも然う考へて居り信じてゐるものも尠くないやうであるが、實は複合に複合した人種であることは疑ひもないのである。西洋人の容貌を見る時、

と International な氣分に感染し變化して行くのである。而して其處に米國民生活が他國民の夫れに卓絶せる所があると解するのである。

紐育の人々は、よく New york is the World in itself といふさうであるが、此の言葉は移して以て米國全體に適用することが出來ると思ふ。さうして其處に米國の眞の特色が有



The washington Monument

ると見るのである。かゝる見解に立つ人々からいへば、言ふまでもなく一國語のみより外知らぬものよりは二國語を自由に語るものゝ方が望ましいのであるに相違ない。一個國の智識より外知らぬものよりか二個國の智識を有することの方が得意であるのは當然である。否二

クリーヴランド　五九、一二七　ミルウオキー　三八、三〇二

（以上アメリカニゼイション誌に據る）

外國字新聞の米國内に發行せらるゝものは八百種を下らぬといふ。若し夫れ外國人各附屬集團をいへば其數殆ど判明せざる程多い。是に於てか愛國心の高調した戰時中には、サブ、グループス撲滅論、外國字新聞禁止論、外國語學校閉鎖論等が頻りに唱導せられた譯である。

一二

けれども、亞米利加といふ國が移民で出來上り、實際各人種各國民各國語各國習俗等の展覽會の觀を呈してゐるといふことを、悲しむべく厭ふべき現象と見るのは、それは却て國家主義的の舊い頭腦で考へるので此處にこそ眞實亞米利加の亞米利加たる特色傑出があると解釋してゐる者も決して尠くないのである。

亞米利加に居住するものは、坐らにして世界の人を見、世界の人に接し、自然不知不識の裡に世界的に成つて居る。日本あたりで International Mind などといふことは、書物の上で讀みこそすれ實際に於て解してゐるものは尠ない。然し米國に生活して居るものは、如何に當初 National Mind の單純なる持主であつても、一年二年三年と過ぐるにつれて自然

シアトル　三、八七九
桑港　九、三四七
ソートレーキ　一、五〇八
ミニアポリス　八、二〇二
ボストン　二五、三七二
セントポール　六、一二三
スプリングフイルド　八、七八
ニウヘヴン　七、〇四三
バルチモオア　一三、〇三五
セントルイス　二二、七六〇
プロヴイデンス　一四、六四四
バアミングトン　一、〇九四
スクラントン　七、七七〇
市俄古　一八四、八八四
バフアロー　三〇、八二六

デンヴア　二、七九四
ルイズヴイル　一、〇〇〇
メムフイス　五三五
ポートランド　四、三〇六
カンサスシチイ　二、六七七
ニウオリアンス　三、三二〇
オマハ　三、九二〇
シンシナチ　九、五六一
インデアナポリス　三、四四一
費府　六八、二八八
ロスアンゼルス　七、四九一
紐育　四二一、九五一
ニウワーク　二五、二八五
デトロイト　三八、〇三八
ピツツバーグ　三八、〇四七

ニウオリアンズ	六、九	紐育	六、七
ニウワーク	六、〇	オックランド	三、〇
オハマ	二、七	パタソン	六、九
費府	四、四	ピツツバーグ	六、三
ポートランド	一、二	プロヴイデンス	七、七
リツチモンド	八、九	ローチエスター	三、八
セントルイス	三、七	セントポール	二、一
桑港	二、一	スクラントン	四、九
シヤトル	一、一	スポーケン	一、三
シラキユース	四、九	トレドウ	二、八
華盛頓	四、九	ウースタア	五、〇

外に主要なる部市に於ける十歳以上の外國出生者の數は左の如し

都市名	人	都市名	人
ジヤキソンヴイル	一〇〇	チヤーレストン	九九
華盛頓	一、三四九	アトランタ	二五二

都市名	人	都市名	人
アルバニイ	三、二	アトランタ	八、四
バルチモア	四、四	バアミングトン	一〇、四
ボストン	四、四	ブリヂポート	五、四
バフアロー	三、七	ケムブリツヂ	三、〇
シカゴ	四、五	シンシナチ	三、一
クリーブランド	四、六	コロムバス	二、九
デイトン	二、三	デンヴア	二、一
デトロイト	五、〇	フオールリヴア	一三、二
グランドラピヅ	二、三	インヂアナポリス	三、四
ジヤーシイシチイ	五、六	カンサスシテイ	二、三
ロスアンヂエルス	一、九	ルイズヴイル	五、三
ロウウエル	六、〇	メムフイス	八、〇
ミルウオキイ	三、四	ミニアポリス	二、四
ナシユヴイル	八、八	ニウヘヴエン	七、〇

ミシシツピイ	二九〇、二三五	ミゾリイ	二一一、一一六
モンタナ	一四、四五七	ネブラスカ	一八、〇〇九
ネヴアダ	四、七〇二	ニウハムプシヤア	一六、三八六
ニウジヤシイ	一一三、五〇二	ニウメキシコ	四八、六九七
ニウヨーク	四〇六、〇二〇	北カロライナ	二九一、四九七
北ダコタ	一三、〇七〇	オハイオ	一二四、七七四
オクラハマ	六七、五六七	オレゴン	一〇、五〇四
ペンシルヴエニヤ	三五四、二九〇	ロオドアイランド	三三、八五四
南カロライナ	二七六、九八〇	南ダコタ	一二、七五〇
テネシイ	二二一、〇七一	テキサス	二八二、九〇四
ユタ	六、八二一	ヴアモント	一〇、八〇六
ヴアジニヤ	二三二、九一一	ワシントン	一八、四一六
西ヴアジニヤ	七四、八六六	ウイスコンシン	五七、七六九
ワイオミング	三、八七四	合計	五、五一六、一六三

次に十萬以上の人口を有する都市に於ける無教育者の百分比率は左の如し

現在のものは矢張一九一〇年の調査に依る外はないが、其の當時米國内に居住するもので英語を解さないものは左の如くである。

一九一〇年の調査に係る十歳以上にして英語の教育なきもの丶數

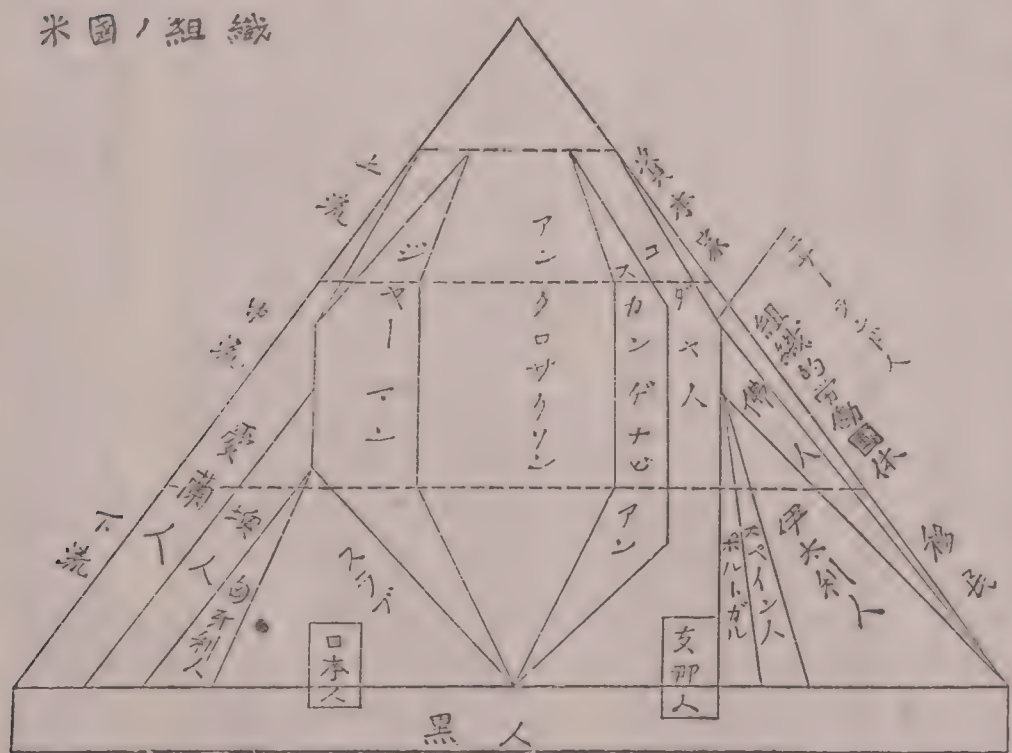
州名	人	州名	人
アラバマ	三五二、七一〇	アリゾナ	三二、九五三
アーカンサス	一四二、九五四	カリフオルニヤ	七四、九〇二
コロラド	二三、七八〇	カネチカツト	五三、六六五
デラウエア	一三、二四〇	ヂストリクトオブコロムビヤ	一三、八一二
フロリダ	七七、八一六	ヂオルヂヤ	三八九、七七五
アイダホ	五、四五三	イリノイ	一六八、二九四
インヂイアナ	六六、二三一	アイオワ	二九、八八九
カンサス	二八、九六八	ケンタキイ	二〇八、〇八四
ルイヂヤナ	三五二、一七九	メイン	二四、五五四
メリイランド	七三、三九七	マサチユセツツ	一四一、五四一
ミシガン	七四、八〇〇	ミネソタ	四九、三三六

の米國民ではない。滔々として之れ外來雜種の新國民である。この外來雜種の新國民に加ふるに外來雜種の外國人を以てし、更に加ふるに黑人種を以てす。其の混沌として混沌たる狀態は誰人も容易に想像するに難くはあるまいと思ふ。

自分は玆に便宜の爲めに此の方面に關して專門に研究せる學者の、米國人口系統別ダイヤグラムを下に掲げる。

是の如き、これ實に米國に米國同化の說ある所以である。一體現時世界の一等國と稱する國民の中に同化といふやうな事を囂々と唱へるものは一國も無いといつて差支ない其之れあるは實に米國のみである。然しこれは偶米國內に他國が、生物的にも心理的にも儼存して居る證左である。

米國ノ組織



と、其處に陳列されてある名畫は伊太利文藝復興期のものであつたのに驚いたのである。然し之れは何も同大學の畫堂のみではない。シカゴの美術博物館に行つて見ると、其處に一番完成してゐるものは埃及學に關する資料である。純育のメトロポリタン、ミューヂアムに行けばロダンの彫刻が眞先に眼につく。ボストン博物館の珍品は日本畫——佛畫と浮世繪とである。若し是等の博物館から舊世界の遺物を取去つたならば、例へば紐育の博物館より假にロダンの作品と、レムブランツ、サアジョシュア、レイノルド、シャバンヌ、モネイ、マネイ、コロー、ラフアエル、コレヂオ等の畫を取去つたならば、剩す所のものは果して幾何あるで有らうか。

米國は歐羅巴大陸の人口調節機關に過ぎないといふ評語の中には眞理が在ると思ふ。人口調査に就ては一九一〇年に調査したものが最近のものであつて其以後のものは分明でない。何れ近く本年調査の現況が公表せられるであらうが、先づ前回調査の結果に依ると、一三、五一五、八八六人は外國人である。これに一代二代の外國人を加へたならば二千五百萬に達するであらう。夫れに亦米國人にして米國人にあらざるが如き黑人種千二百萬がある。これは主として外國人他人種といふ方面よりであるが。純米國人といふ方面から見ても、舊い米國人は人口上皆萎靡する一方である。現在の米國民と稱するものゝ十中八までは、建國以來

に屬するものは悉く無視して、有ゆる方面に於て開拓者となつて新天地の發現に努力するのである。新の新を創め奇の奇を求めて進み行くのである。巴里の流行は一シーズン續くけれど米國の流行は二週間であるとは此の點を道破した警句である。

生成過程にある米國

一

"Americanism in the Making"である。事實混沌としてゐるアメリカニズムは、其の要素、成分といふ方面から見ても自然雜種、混血的なるものである。全世界凡ての人種、凡ての國民が、天産無限の沃土に押寄せて來て、混合又混合しつゝあるのである。ウイスコンシン大學の社會學教授イー、エイ、ロツス博士の移民問題に關する著述の中に The Old World in the New といふ句がある。自分は此のタイトル位亞米利加の特色を的確に說明してゐる言葉は少ないと思ふ。

而して此の亞米利加は新大陸新天地だと思つて觀察して行くと、到る所出會ふものは悉く舊大陸のものである。自分は上陸草々スタンフオード大學を訪問して其の畫堂に入つて見る

と望んでゐる』

かくの如くブライスにして猶且アメリカニズムを斷定することを躊躇してゐる。況んや其他をやである。

自分は尙ほ一の著明なる事實を附加して置きたいと思ふ。それは米國の敎育主義である。之が獨逸などであると規律と服從といふことが敎育の根本觀念になつてゐる。小さき自己を立派なものにする道は、大きな高い道理に從ふ事であると考へるのである。然るに米國の敎育家は、規律とか服從とかいふ觀念は、專制的獨裁的、上より下を壓制する意味のもので有るといつて之に反對して、一にも興味二にも興味、民主主義の敎育は醇乎として醇なる興味主義の上に立てられなければならないと說いてゐる。從つて學童學生學者を尊ぶものは、他を摸倣せず他に追蹤せずして、自ら先を爲し自ら新生面を開拓するのである。『獨創自發』Self-Initiativa or Originality であると謂つてゐる。

而して米國の敎育家は此の獨創自發の精神を發揮するの必要を、啻に大學に於て說くのみならずハイスクールに於て說く。ハイスクールに於てのみならず小學校に於ても說てゐるのである。卽ち小學生徒にすら自發を說き獨創を勸めてゐるのである、之をしも破天荒主義の敎育といつても不當ではあるまい。已に破天荒である。傳說、習俗、格式其の他すべて歷史

ず出逢ふ經驗を嘗めたに過ぎないのである。殊に今次の大戰以來夥しいといふことである。

亞米利加研究に關する隨一の著書は、一は佛蘭西人のトツケヴイユの『米國に於ける民主主義』"Democracy in America" 二は獨逸の學者ミユンステルベルヒ博士の"America and Americans" 三は英國のジエームス、ブライスの"America Commonwealth"である。之は佛獨英三國の學者が三樣の觀察で、何れも中々興味深きものであるが、就中ジエームス、ブライスの著述が傑作であるといふことである。

其のブライスの著述の序論にかういつてゐる。

『大問題は研究すればするに從つて斷定を下すに愈小心翼々となつてゆく自分が初めて一八七〇年に米國を見物した時には、自分ながら大膽な大體論を頭へ容れて歸つたものであつた。其の大體論の半は一八八一年二度目に米國に來て歸る船中から海へ流してしまつた。殘りの半のあるものは一八八三年から四年へかけての第三次米國行を終つて大西洋を越ゆる時に海へ投込んだ。勿論後の兩度の視察の際には又新らしい感想が芽を出さぬでもなかつたが、其の感想は一八七〇年の折の所見に比すれば、數も少く又然う思切つた種類のものではなかつた。夫れで自分は率直にいへば、理屈好きな讀者は、此の書を讀んで出來合の理論を聽くといふよりは、自家の議論を築く材料を得る樣に有りたい

でも自己の邸宅を有せず、一年中借間をしてゐるのを得意としてゐるものもある。農業家が土地を買つても、何時までも其處に執着永住してゐるのではない、景氣がよく儲かれば直ぐに賣拂つて轟々と前へ進んで行くのださうである。米國人は永住定住などといふことは考へない。Make Chance. Go Aheadである。絶えず動く、進んで行く。彼等は大西洋の波濤を越へて來た。波等は水の福音を聽き浪の洗禮を受けて來た。水の敎、浪の敎は動いて動いて止らないといふ意義がある。さうして此の平坦にして平坦なる萬里の平原に來た。前に進むに妨ぐるものは一つもない。

昨日は百里を涉り今日は千里を行く、太平洋沿岸の人も二三年前に太西洋沿岸に到着した人だといふ。かうして流轉移住變化自在の生活の上に發展して行くアメリカニズムに向つて定義を附することは、宛も濱邊の砂に文字を書く譬に類するものではあるまいかと思ふのである。

一〇

事實として今日まで此の動いて變つて止まることを知らないアメリカニズムを定義しやうと試みたものも尠くはないのである。然もその何れもが不可能事を可能なりと思つた人の必

かういふ國に向つて定義とか典型とかは入用でない。眞理さへも永久不變の眞理といふものはない。役に立つ間だけが眞理であるとさへ謂つてゐる。變つて行く――變へて行くのである。ソルトレイキの附近に機械で山を片端から切取つて行く製鉛所がある。紐育のハドソン河の底を貫いて隧道がある。山岳河川何か有らんと進んでゆく。一體『若い』といふことゝ變化とは離れないものである。さうしてそれが現在の亞米利加である。一億の人口を有して常備兵三十萬に達しなかつた國は、一旦緩急あれば一年半歳にして三百萬の陸軍をも急造し得るのである。去る人が歐羅巴から來た人に何が珍らしいかと訊ねたら、何もかも珍らしいものばかり、意外の連發ですといつたさうであるが、成程自分等にも然う思はれるのである。

それ故に若し日本などで、國體は天孫の大勅を下し賜つた時に定つたと謂ふ風に教へ込まれた頭腦で、何でも變らないものが善いものゝやうに家重代のものでなければ駄目であるやうに思つてゐる頭で、米國建國草創の時に爾々であつたから、それで天壤と共に變らない米國の國體、精神であるなどといふものが有るならは、それを聽く日本人は成程と感服するかも知れないが、亞米利加人に謂はせると頑迷移すべからざる輩だと嘲笑するに相違あるまい。

日本人には家屋敷を命の次に大切なものと思つてゐるものもあるが、米國では百萬弗分限

來るならばそれこそ太西洋沿岸とは似ても似付かぬ亞米利加である。しかも此の東西南北廣漠無限の地域が、或は大に開け或は少しも開けず、全く少年時代の體格發達の樣な狀態にあるのであるから、これから先きどいやうに何處に向つて、どう延びて行き、變つて行くか、鳥渡見當が附かないのである。America and Americanism in the Making で、アメリカニズムが出來つゝあるのである。出來上つてはゐないのである。亞米利加は飽くまでも——どう考へても過去の國ではなくして現在の國であり、將來の國であるのである。

自分の友人に野球の事を調べてゐる人がある。其の選手の國籍から人種別まで仔細に調査してゐるのであるが、其の人の談話に、野球では三十を越しては駄目であるといふことである。紐育にあるヒポドロームとかウインタアス、ガアデンとか、ヂイグフリード、フオリースとかいふ世界的の見世物があるが、其處の舞臺では一度に二百人三百人の女が半裸體で歌ひ踊る。それが皆二十以下の年輩だといふことである。ウオールストリートにある大小の商店會社、其の支配人の平均年齢が三十五で支配人になつてから四年以上續く人は稀ださうである。先年飛行機で變死した紐育市長ミツチエルは三十そこそこの政治家であつた。と謂つたやうに何でも若い者の世界である。無暗に若い者の世界である。此の若い者が活躍する舞臺は實に千變萬化奔放自在である。

時までも此の通りであるといふのではない。生活の樣式や環境が變化すれば、思想も之と共に多少變化することは免れ得ないのである。故に陸の茫々たるは海の漫々たるが如しとも稱すべき、大きな陸地の海に置かれて開拓者の生活をして居た百年前と、四十階五十階の摩天樓を築いて、一軒の建物に七萬八萬の人間を收容し、或は地下を穿ち或は空上に架し、一年に世界の人口と同數の人間を運搬しても足らない樣な群集生活とは、自ら別種の思想を產み出さない譯にはいくまいと思ふのである。

聞く所によれば、今や米國の中心は商業より工業に移り、太西洋沿岸より中西部へ向ひ、ニユヨーク、ボストン、ワシントン全盛の時代から一轉してピツツバーグ、クリヴランド、デトロイトと云ふ鐵と石炭との中心地が、總ての活動となつて行きつゝあるといふことである。若し果して然うであれば此處にも一大變化があるに相違ないのである。或る批評家の如きは、現代文檀の中心は、ボストンを去つてインヂイアナ、ボリスとなつたといつてゐる。新文藝が新天地に精華を開かんとしてゐるのである。

更にかのピツツバーク、クリヴランド、デトロイトを中心とする工業地より進んで、シカゴ、セントルイス、デンバーを三角形とする農業地域に至れば、又更に異つた亞米利加魂が發展するに相違ない。一層進んでモンタナ、アイダホウから落機山(ロツキー)を越へて、太平洋沿岸に

とし國是として普く世界に卓越し、光榮ある歴史を有する米國に於て徒に宗教上に差別し排擠すべき道理がない。有るとすればそは人種問題以上の惡差別であり不合理排擠であると謂はねばならぬ。若し夫れ國家的色彩云云を說くものあらば、そは無知か讒誣か、然らずんば自己の僻見を以て妄に他を揣摩憶測するの徒の言にして、敢て論ずるに足らないものである。

米國思想の特色

九

然らば斯く淸淨教に反抗して進んで來た亞米利加思想は、果して何處に落付たか。自分は何處に求めても其の落付た所を知り得ないのである。それは動き始めた。猶まだ動いてゐる。何處までも動くが爲に動いてゐるとでも謂はれやうか。

そこで今日まで現はれた亞米利加思想の特色とも稱すべきものを、强て擧げてみれば、一に自然の感化の强い事である。二に人間の理性、能力に對する自信の强い事である。三に超越主義にあらずして現實主義であるといふ事である。四に因緣主義にあらずして果報主義であるといふ事である。然も此等と雖も皆境遇の變化より自然に生じ來つたものであつて、何

宗教の自由

八

それは、彼等は皆形型樣式は異にしても、其の何れもが基督教であるから好い。基督教にあらざるも一神教であるから好いといふ人があるかも知れない。然らば自分は基督教乃至一神教以內の諸宗派間に於ける相異は其の或る一宗派と佛教の或る一宗派の教旨との酷似を比較して、大小濃淡其の何れにあるかを反問したいと思ふ。

且つ宗教上に於て歷史と傳統とをのみ力說するものは、精神上に於ける一大事實を忘却してゐるものである。眼を開いて世界を見よ。自國產の宗教を信じて居る國は殆んど滅びて居る。現時國家としても國民としても隆昌の時代を爲して居るものゝ宗教は、悉く皆他國人種から輸入したものである。基督教の歐米諸國に於ける、佛教の日本に於ける、彼等は一度は所謂外國教 Alien Culture であつたのである。

宗教夫れ自體が世界的であつて國境領域を認むべきものでは無いといふ平凡なる眞理を今更の如く說くを止める。玆に日本の實例を引くを要せず、良心の獨立と信教の自由とを信條

こそ全く清淨教旨とは似ても似つかぬものである。然も是が哲學上の亞米利加主義と遍稱せられてゐるのである。

然らば乃ち清淨教を以て米國の唯一無二の國粹なりと爲し、是に反對するものを排斥せざるべからずとするならば、フランクリンを斥け、ジェハアソンを斥け、エマソン、ロイスをも斥け、ジェームス、デウキーを斥けて、アメリカニズムなるものを論ずるものである。

かくの如く米國の中心學府の何處に於ても、偏狹なるアメリカニズムを鼓吹し提唱するものゝ殆ど一人もないと謂つて然るべき程であるのに却て領土の邊隅の地に於て、知るや知らずや清淨教の名を假りて、以て米國眞國粹たる良心の獨立、信教の自由を毟礙する如き議論を爲すものありとすれば、遺憾これより大なるものはないのである。

之を例せば若し米國人にして然うした議論を唱へやうとするならば、之を布哇の如き領土邊隅の尺地に於て唱へるに先ち、先づボストンに於て之を唱へ第一にクリスチアン、サイアンスの本堂を破壞すべきである。次には之を紐育に試みて夫の聖ポウルの伽藍を滅却すべきである。更にカアネギイホールに於ける毎日曜日の猶太教を停止すべきであり、ユダに在るモルモンの大殿堂を灰燼にすべきであると思ふ。

人であり、唯物主義者の一人であり、一人一宗主義である。("Iam an Epicurean" "Iam a Materialist" 'Iam a sect by myself") と繰返し繰返し放言してゐる。それ故彼は其の故郷のヴアヂニヤに州立大學を創むるや、神學を廢して之に代ゆるに倫理學を以てせんとしたのである。然も是の故にヂェフアソンを非米國人であるといふ者はない。

米國思想のプライドとも稱すべきェマソンが、大乘佛教の現象卽實在現實卽淨土主義の鼓吹者なりしことは、Man is a universal mirror と說き Nature is thus an incarnation of God, a projection of God; its serene is inviolable to us; it is, therefore, to us, the present expositor of the divine mind と言明してゐるのを讀んでも分るのである。彼が東洋的頭腦の聖者と評せられたのも是れが爲である。若し夫れハアヴアトのロイス教授の無我卽大我論に至つては、宛然華嚴天台の大乘哲學でも聽くが如き感がするのである。

自分は是れ以上に此の著書にある學者の名を擧ぐるの煩を止める。然し唯一言どうしても附加せざるを得ないのはウイリアム、ジェームス及びジョン、デウヰー等のプラグマチズムである。卽ち哲學上の亞米利加主義と稱せらるゝものである。此のプラグマチズムは瑞西の學者のフルーアノイに從へば、一元論の反對であつて、因緣よりは結果に重きを置き、典據よりは直接經驗に重きを置く、多元主義、無常主義、實證主義であると稱せらるゝ。是れ

cloud, or the beauteous how, we behold the adumbrations of His glory and goodness; and in the blue sky, of His mildness and gentleness. There are also many things wherein we may behold His awful majesty; in the sun in his strength, in comets, in thunnder, with the lowering thunder-clouds, in ragged racks and tho blows of mountains.

それよりも驚くべきはフランクリンである。彼は自ら『齡十五になるやならずに次から次へと種々の點が疑はしくなつて來て、遂には天啓そのものさへ疑ひ出した』と言つてゐる。さうしてリレイ教授は『彼は純一の一神教の島に醇乎たる多神教を植付たものである』と言つてゐる。此人がペンシルヴェニヤ大學で、宗教試驗なしにトマス、ペインに名譽學位を授くる先例を開いたさうである。それ故佛蘭西のマルボアが彼を評して『フランクリンは唯大自然を憧憬するのみ、これ多數の渴仰者の彼を崇拜する所以である』と言つたのに對して、ジョン、アダムが『然り。但し其渴仰者とは無神論者、理性主義者、自由主義者なり。彼は第二のヴオルテイヤなり』と言つたのである。然し此の故に何人と雖もフランクリンのアメリカニズムに疑を抱いたものはないのである。

獨立宣言書の起草者と稱せらるるトーマス、ジエフアソンに至つては『予は快樂主義者の一

エール大學に哲學の講座を擔任してゐるウツドブリツヂ、リレイ教授が著はした『米國思想』American Thought といふ書物は かのハアバアド大學のブリス、ペリイ教授の著にかゝる『米國魂』American Mind と共に、アメリカニズムを精義闡明する絶好の著述と稱されてゐる、今其の書を見ると、米國思想界の明星とも稱すべき人々の姓名が、夫れ夫れの學派別と共に列擧されてある。

第一にアサン、アレンの名が出てゐる、これは清淨教一流の奇蹟主義を極力排斥した人であつて、佛蘭西王の名句を引用して『皇帝の命に依り爾後神も此處に於て奇蹟を行ふ事を禁ぜらる』(By Command of the King, God is forbidden to work any more Miracles in this place) と放言した人である。ワシントンと知己で、ワシントンは、『アレンには嶄新奇拔な處があつて傾聽に値する』と賞讃したさうである。

第二にはジョナサン、エドウオズである。此の人は少年の頃から一心萬法 (This world exists nowhere but in the mind) の理を悟つて、ハドソン河畔に隱れて瞑想に耽つた人ださうであるが、清淨教一派の超越的一神教の信者であるといふよりは、汎神論者萬有神教徒とも謂ふべき人である。さうしてかう言つてゐる。

When we behold the light and brightness of the sun, the golden edges of an evening

自分は友人と一日紐育の五番街を散歩して驚いたことがある。此の五番街には二百萬弗以下の建築物は無いと稱する程である。其の立派な街の一角一角に同じく數百萬弗を費した教會堂が聳へてゐる。街の十字角の固めとなつてゐる、しかも其の教會堂が一々に皆異つた宗派に屬してゐるのである。中にも羅馬舊教の伽藍聖ポール寺院は其の尖塔轟々として天空を凌いでゐる。猶太教のシナゴーグにも立派なものがある。聽けば波斯のバク教も此の五番街の一角を占めてゐるさうである。若し人有つて此の紐育に於て、淸淨教派の寺院一を存して他派のそれを廢すと言はゞ果して何うであらうか。

良心の獨立、信教の自由は米國精神の信條である。

米國思想の變遷

七

悠久なる國民的發達の前途を輕卒に斷定せんとすることの不可能なるを證明せんが爲に、茲に歷史の最近に現はれたる信仰上の一事實を以て所謂米國に於ける新思想家と稱せらるゝ者は殆ど皆淸淨教主義に對する反抗者であるといふ明白な歷史的事實を述べてみたいと思ふ。

がどうしやうと紐育州のものは頓着する譯では無い。北部のものがどうしやうと南部のものは平氣である。東部のものが歐羅巴問題で心を痛めてゐる時に、中西部のものは加奈太問題の方を杞憂して居り、又太平洋沿岸では東洋問題に神經を惱ますといふ風である。ロツヂやペンロースと、ヘースやロウデンと、ボラアやジョンソンとは同じ共和黨でも全然頭が別個に働いて居るのである。

實際政治でさへ既に此通りであるのであるから、信教に於て各自別個であるのは寧ろ理の當然である。成程大體に於ては新英蘭は清淨教系、紐育邊ではダツチレフオームド、ペンシルヴエーニヤはクエーカアの餘流、ヴアヂニアあたりはプレスピテリヤンといふ樣な區別は無いことはない。然し現今では其の新英蘭の首府であるボストンには、伊太利移民と愛蘭人とが劇增した結果、拉典系の羅馬舊教が全盛であるといふことである。クエーカア宗で有名な費府の如きは、最近猶太人が多數入込んだ爲めに頗る猶太化して、所謂デユーナイテツドステーツの一とならうとしてゐるといふ。故に若しボストンの眞中に立つて、米國に來るものは清淨教徒たらざるべからずと大聲疾呼するものがあつたら、其人は漫罵嘲笑の的になるであらう。費府に於て猶太教排斥をしやうとしたら、却て彼等の爲めに打石の厄を蒙るかも知れないのである。

ながら新英蘭が果して米國を代表し、清淨教は果して米國の宗教を代表するものであらうか。

一體歴史の始め、建國の創めと謂ふものが、爾後の國民性を支配する上に偉大なる魅力を持てゐることは何人も肯背する所である。けれど、今日の米國は決して新英蘭ではない。否革命戦爭當時から既に他洲は新英蘭の首唱に聽從することを肯んじなかつたのである。

米國の植民時代の歴史を觀れば明かであるが如く、ニユウヨークにはニユウヨークの、ペンシルヴエーニアにはペンシルヴエーニアの、ヴアヂニアにはヴアヂニアの、夫れ夫れ特殊の歴史があるのである。政治的關係に於ても然るが如く、宗教的關係に於ても同樣であつて皆自宗の信仰に立て相讓らなかつたのである。

其處で他國人から見ると、主權内に主權を置き、黨中黨を立つと評してもよい樣に、中央政府と各州との不思議な權力關係が出來て、各州は皆思ひ思ひの、各州各個の憲法を持て、別々の政治で行つて居るのである。夫れ故或州に於ては婦人に選擧權を與へても或州では與へないとか、また或州に於ては東洋人を排斥するが或州では歡迎するとか。さうした各自思ひ思ひの事をやつてゐても、他州からも中央政府からも何とも言へない樣になつてゐるのである。之を個人に就ては個人主義、州に就ては州權主義と稱してゐる。從つて新英蘭のもの

唯今回の短時日の紀行中に於て見聞調査せし處によりて、

一、アメリカニズムの名に於て他の宗教宗派を排斥することは、明白にアメリカニズムに背反し、アメリカニズムの濫用であると云ふ事。

二、アメリカニズムは決して完成したものではなくして、現に完成しつゝあるもの。死したる典型に鉾入されたものではなくして生成發育中にある、變化適應自在なるものであると云ふ事。

三、アメリカニズムは決して純一無雜排他的のものではなくして、凡てを包容し網羅し之をたとへば百川を呑吐する大海の如く萬星を羅列する大空の如きものであると云ふ事。

此の三個點だけは明確に爲し得たと思ふのである。

六

米國の建國創業を說くものは、例の英國の清淨敎徒が、メイフラワアに乘じて一千六百二十年十二月プリマスロックに着し、新英蘭諸州振旗の基礎を置き、而して新英蘭諸州が米國革命の中堅を爲したといふので、米國魂の精髓は淸淨敎であると、よく謂ふ所である。然し

アメリカニズムとは何ぞや

五

佛教とアメリカニズムとは果して相容れないものであらうか。決して相容れないものでは無いと自分は堅く信じて居るのである。然らば其のアメリカニズムとは何を謂ふか。たとへ世の議論若しくは非難が無くとも是を闡明することを、自分の天職の一部として考へてゐたのである。然かも已に是の如き非難が有りとすれば、これは如何にしても其儘に等閑視し去るべきことではない。

憶へば中世紀の昔、敬虔なる基督教徒は、遠く聖蹟を慕ふてエルサレム巡禮の旅に登つたといふ。我佛教徒と雖も、靈跡を訪ふ爲に渡天渡唐の遙けき羇旅の巡禮を行つた者は數ふるに遑もない程である。今や自己の職務たる教學に關する方針を、尙一層明確にすべき必要を感じ、どうしてもアメリカニズムの本地本山を巡禮しなければならないと痛切に考へたのである。

然しながら自分は、茲にアメリカニズム探究の巡禮紀行を書立てやうとするのではない。

それは青年會、處女會、若しくは學校方面であつて、教會の方面は然うでは無いといふものが有るかも知れない。さうして教會の方面は主として日本より來れる國籍上の日本國民に對し其の精神的救濟に從ふのであるから、其處に多少の差違あるべきは當然である。然も其等の特殊の事情あるにも係らず、如何に誠實誠意に其の方面に努力しつゝあるかは千九百十六年の開教使會議に發表した『開教使心得』を觀ても明瞭である。且つ又事實前述の諸運動に際しても、開教使は勿論一般教會員、婦人會員が如何に熱心に盡力したかは明に知る事が出來るのである。

斯く鋭意努力しつゝあるにも係はらず、尙ほ且つ我本願寺を以て非同化の中心の如く言ひ做すものゝあるのは如何なる理由によるのか。殊に近頃聽く批難の中には、布哇將來の難問題はモルモン教と佛教とであるとか、または佛教と米國建國の精神とは相反馳し相容れないとかいふ如き極端な議論をするものもある。

それを聽く以前には、それは反對の宗派の人々の宗派的嫉妬心、憎惡心からの故意的惡解若しくは讒誣的批評とも解されてゐたのに、時に然うした偏頗の有るべき筈のない第三者から聽くことのあるのを意外に思ふのである。

あるまいと思ふ。

四

かゝる事實錯倒の非難に驚きつゝある間に於ても、自分等は此の米化の運動に對しては及ぶ限りの盡瘁を怠つてゐなかつたのである。

其の證明の事實としては、千九百十六年以來市民啓發運動に對し協力贊賛して其の効果を擧げてゐる。次で開戰となるや、先づ第一に『米國に於ける重要なる教書及宣言』を輯集飜譯して流布した事。食糧調節の運動には卒先して參加活動した事。赤十字運動、國債募集運動貯蓄債券の勸誘等悉く協賛盡力してゐる。また基督教牧師の勸誘にかゝる近東窮民救濟運動にも快く承諾して比較的多大の義金を募集して送つた。或は遠く白耳義學兒救濟にも盡力を惜まない。其の他の平時に於ける諸種の運動、例へば嬰兒週間、父子週間、節約週間等の如き米國の公運動には悉く其の趣旨を體して參加協賛し、よしそれは微力なりとはいへ、可能的範圍に於て努力して怠らないのである。

布哇に於て組織せられた國民軍の某一個中隊の兵員の大部分は我學園出身の者である。中に士官數名も出して居た。少年義勇軍の運動には本願寺の名の下に一個隊が作られてゐる。

とは實際である。且つは其の當時の兒童といつても、學校に出る程の者は、大抵日本から父母に伴はれて來たもので、布哇に出生して米國の市民權を得る資格あるものは、殆ど無いといつてもよい程の有樣であつたのである。

然し自分達は、前にも述べた佛教特有の對機順應主義を持して悖らないものである。對機が米國人であれば米國主義、對機が日本人であれば日本主義であることは必至的の順路である。故に爾後同胞の實生活が次第に變化し來つて、布哇出生兒童の數の漸次其の數を增加すると同時に、教育の方針を米化の方面に一轉機を畫した實際上の卒先者は、實に我本願寺教團で有つたのである。

されば千九百九年を以て發表した中學趣意書、千九百十四年を以て改正公表した學園趣意書を讀んだ人は何人とも雖も明に理解すべきである。殊に學園制度に於ては、日本語學校を學校といふ地位から引き下げて、公立學校の下位に置き、其の補助機關——家庭的教育の補助機關とすると明言してゐるのである。

然るに斯うした時代順應の米化的施設をする頃から、却て我本願寺を非同化主義なりと非難する聲が盛んになつて來たのである、若し事實錯倒が驚愕の原因となるといふことが眞理であるとすれば。自分達が斯る批評を聽て、其の餘りに理不盡なるに驚いたのも不思議では

て我事業を臆測し非難するものゝ決して尠くないことは大方各位の熟知の事實である。

然も此等の非難は何時頃から世間の視聽を動かす樣になつたかといふと、宛も千九百十六年頃、乃ち我本願寺が、米化運動の方面に一歩を進めた頃からであるといふのが怪訝に堪へぬ次第である。

三

天上の月を眺めながらも足を地上から離さないのを理想としてゐる我佛教が、若し他の宗教に對して特色ありとすれば、それは機根に順應するといふことである。

布哇に於る開教事業に就ても、常に自分達の注意から忘れないのは、在留同胞の實生活狀態、現實心理狀態といふことである。而して此の生活狀態、心理狀態は、我開教の當初に於ては、米化などゝ謂ふ事は全く緣の遠いもので有つたといふ事實は、今日米化の權化の如くに見做されて居る人達が、彼等の日本に歸國する曉を想望して、其の子弟に日本語を教ふる機關として日本語學校を創設したといふ事實から觀ても明瞭である。

從つて自分も、米領土とは云ひながら、まだ合併して間のない斯土地に來て、何れは本國に歸るに決つて居ると云つてもよい同胞に對して、米化主義など全く想ひもかけなかつたこ

吾等の事業に對する非難

二

茲に佛教とアメリカニズムとの關係を陳述するに先ち、布哇に於ける我本願寺の教學事業と、其の環象とに就て數言を費して置たいと思ふ。

曩に機會ある毎に繰返して謂つた事ではあるが、我本願寺の布哇に於ける施設は、一に布教二に教育である。最近の調査に依れば、教會の數三十五、日曜學校の數三十七、青年會の數三十、婦人會の數三十五、處女會の數二十、學園の數は中學程度のもの四、小學程度のもの三十一、之等教學に從事する開教使三十八名、教師百二十六名、收容せる學童の數約五千八百餘名である。

然るに此等の事業を漸を追て經營するに當つて、我事業は常に內外或一部の方面より、日本的、保守的、非同化的であるといふ批評を蒙つてゐるのである。自分は此處に其等の明かに印刷に附せられ、公表せられたるものを例引するのは容易ではあるが、徒に執拗に、また挑戰的態度を取ることを好まないから之を略する。其他非公式に漫罵的に、同樣の趣意を以

序說

一

理想と現實とは一致し難しとは、よく世の人の謂ふ所である。考慮の中では疾くに調和し居る事柄で有つても、其調和を日々の實生活に於て體現するには、幾多の歲月と種々の重關とを經過しなければならない。此の見地よりする時は、我佛敎と米國——アメリカニズムとの調和の如きは、過去に於て幾多の苦き經驗を嘗め來つたと同樣に、將來に於ても幾多の崎嶇を踏破して始めて其の實現を期すべき問題であると思ふ。

されば其の實現の過程が如何に遲々として、又遙遠であるとは云へ、それが不可能である。といふことは無い。否、腦裡の中に於ては——理想の上に於ては、已にアメリカニズムとは一味乳水、調和融合して居ると謂つても差支ないと信じて居るのである。自分は今回米大陸を一巡して來た機會を緣として、此の點に就ての自己の所懷を披瀝し、弘く大方の攻竅を求めたいと思ふ。

米國の精神を論ず

目次

米國の精神を論す……一
米國及米國人……五三
吾人の理想　吾人の事業……六九
附　錄
佛教より觀たるデモクラシー……七九
Democracy According to the Buddhist Viewpoint……一

爲めに視察したものと、其處に幾何かの相異點あるを諒して、一讀の榮を得れば幸である。

千九百二十年三月

布哇ホノルル

今村惠猛

かくの如くにして空しく時間を經過し、何れの日か之を公表するの期あるかを思ひ、殆ど未定稿に近きものながら取纒めたのが此の小冊子である。校了の後一讀して見ると自分ながら要領を悉なさい點の多きを恥づる。けれども之は固より貧弱なる資料の上に更に忙中の小閑に辛ふじて綴りたるものとして各位の諒察を待つ次第である。

米國に於ける宗教の自由は、其の憲法の保障せられたる所で、敢て問題とすべき問題ではないのである。然るに世の多くの人の中には基督教國といふ名の下に、妥協的退嬰的に佛教を排擠せんとするものが無いでもない。さうしてそれ等の人々は日本に於ける宗教の自由と佛教對基教に就ては決して一言も及ばないのである。自分等は米領在住者としての其の國法を嚴守し公秩序を保つべきを盟ふ。同時に國際間に獲たる權利の主張に遠慮するものではない信教絶對の信條を提唱宣傳するに謙遜するものでもない。猶感情的誇張の理由なき排擠に對しては進んで其の蒙を啓くことに躊躇するものではないのである。

その當面の問題を解決すべき斷案としては、此の小冊子の餘りに効果微弱なるを思はないでもない。併も時局は之を言はざるべからざるものがある。近年內地人士の米大陸を漫遊視察するものいよ〳〵多きを加へて其の意見の公表せられたものも亦中々尠くない。然しながら多年米領土に在住して其地に事業を起し、米國の法律習俗の下に生活して自己直接の問題の

序文

昨秋機會を得て大陸視察の途に就いたのは八月下旬のことで、桑港上陸以後、ソートレーキデンバー、市俄古此外中央部の各地を巡遊歴訪して紐育市に着し、同市を中心として太西洋沿岸の有名なる都會を視察すること約二ケ月、歸途再び市俄古を經て沙市に出で、北バンクーバーより南ローサンゼルスに至る太平洋沿岸各地を巡視し無事歸布したのは、歳末十二月中旬であつた。四ケ月餘の旅程ながら南部を除くの外は著名の都市を大略觀ることが出來得たのである。出發前より種々の問題に就て考査し、それに對する研究資料の蒐集を期待して居た。けれども時日の短少は自分の希望の大部分を果すことの出來なかつたのを遺憾とするのであつた。

かく自己期待の大部分を逸したのではあるが、尙幾多の材料と多少の感想とが無いでもない歸布直に之を纒めて一部となし、平素辱知の各位に對して聊記念として薦めたいと思つたのであるが、歸院早々內外敎學事務輻輳の爲め忙殺せられ、其の緒につくの暇を得ない。其中に新年を迎へると更に在留同胞間に未曾有の難問題が起り、加へては惡性流行病の猖獗なる等、いよ〳〵多端を重ぬるのみである。

推奬の辭

「米國の精神を論す」の一編は、我米國在住同胞二十萬の爲に、最近彼地に在りし本願寺開敎總長今村惠猛師が發表せられしものにして、既往三十年間布哇に在りて、慘憺たる開敎中に得られし同師の眞精神と見るべく、在來日本人の爲に顯はれたる最初の且つ最高の權威たるものと信ず。

吾今村監督指護の下に久しく事を共にしたる予は、嚮來敎務を帶びて來朝し、故國の政敎を察するに及び、愕然としてこの書の所論、日本識者の參考に資すべき所以のもの多きを覺り、輙ち歐州大戰中吾今村監督が、廣く世界識者に向て發表せられし「佛敎より見たる民本主義」邦英二文の一編と合して、これを江湖に獻するに決せり

予がこの獨斷に關し、先づこれを吾今村總長に謝し、更に熱心この書を吾故國の先輩友人に向つて推奬する云爾

大正九年十二月布哇歸任の前旬日

山田將爲識す

見ゆるに至りしは、今村君及君と志を同ふせる氣鋭の士が速に鄉國に還りて、時局之爲にその手腕を揮ふに至るの前兆たらんことを切望して止まず。殊に之を記して序に代ふ。

大正九年十二月十二日

高楠順次郎識

昨夏予帝國學士院の用命を帶びて歐州に赴く、途次紐育の客舍に在り、今村君亦米國視察の山命を帶び來り會す、俱に舊雨を談ずれば、忽にして身故鄕の靑山に在るを思ひ、俱に時事を語れば、百年の大計眼前に浮びて人意を強うするに足るを覺ゆ。爾來一年有半、當時我々の豫想せし所のものは悉く實現し、我々の杞憂せし所のものも亦殺到し來る。今村君は獨り布哇に在りて悠然として難局に當り、その最善を盡して、奮鬪止まざりき。今その前後發表せし意見を集め、世に問ひ、一は以て過去の記念とし、一は以て將來の指方となさんとす。思ふに今村君の胸臆悉くこの書中に披瀝せられたるものに非ず、而もその面目已に紙上に躍如たり、今村君の意見が斯く新衣を著けて世に

米國の精神を論す

今村惠猛著

Dupl.

CAPAR SR YRIZAR, DE
ZAMBRANA

UNIVERSITY OF HAWAII
LIBRARY

LIBRARY OF CONGRESS
0 021 024 108 5